

'Lik-op-stuk werkt averechts'

Experts: stoere taal geen oplossing probleemjeugd

DOOR ANNETTE KARIMI

AMSTERDAM - Uitsluitend jongeren aanpakken die overlast veroorzaken, maakt buurten niet veiliger, is 'goedkope' spierballental en geen duurzame oplossing. Repressief beleid werkt niet op de lange termijn, sterker nog, het verergert het probleem. Daarvoor waarschuwen verschillende deskundigen. Ze reageren op de ambities van het kabinet om de jeugd keihard aan te pakken en de uitlatingen van de PVV over het oprichten van asodorpen.

„Het klinkt heel stoer: we trekken een blik politieagenten open en we gaan jongeren die overlast veroorzaken van de straat af meppen. Maar dat is laf”, oordeelt Micha de Winter, hoogleraar Pedagogiek aan de Universiteit van Utrecht, en tevens lid van de

Raad voor Maatschappelijke Ontwikkeling (RMO). Dat deze weg geen oplossing is, „kan iedereen in de politiek heel goed weten”, zegt hij. „De vele onderzoeken over jeugdbeleid tonen dat aan. Maar ja, het is een politiek onderwerp, dus wordt er hard geroepen om repressie. Dat klinkt stoer. Of het helpt of niet, doet niet ter zake.” Het RMO-lid concludeert dat persoonlijke aanpak en bemiddeling met buurtbewoners op de langere duur beter werken.

Volgens Ida Haisma, directeur van het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV), klopt bovendien het beeld niet dat jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit een groeiend probleem is. Cijfers van haar onderzoekscentrum laten zien dat overlast en criminaliteit veroorzaakt door jongeren juist licht daalt. „Daarbij is dit echt een probleem van alle tijden.”

CBS-cijfers laten een zelfde beeld zien. In 2010 gaf 11,3 procent van de burgers aan last te ervaren van jongeren op straat, tegenover 11,9 procent het jaar ervoor. Ook het aantal burgers dat last zegt te hebben van jeugdcriminaliteit, is licht gedaald tot 5 procent in 2010, tegenover 5,3 procent twee jaar eerder.

Haisma vindt dat een harde aanpak van jongeren moet worden gecombineerd met methodes die bewezen effectief zijn, maar niet gemakkelijk in 'spierballental' onder woorden zijn te brengen. „Natuurlijk zijn repressieve maatregelen nodig, zoals bekeuringen,



Twee jongens hangen rond bij een skatebaan. Jongeren veroorzaakten vorig jaar minder overlast, blijkt uit cijfers van het CBS. FOTO: ANP

oppakken bij inbraak en lik-op-stukbeleid. Maar met alleen repressie worden de oorzaken van het probleem niet opgelost. Al klinkt het niet sexy, een goede oplossing vraagt een goede analyse van het overlastprobleem.” Buurtbemiddeling en gedragscodes, zijn volgens Haisma voorbeelden van bewezen methodes die goede effecten

hebben op de langere termijn.

Ex-jongerenwerker Patrick Smelt benadrukt dat het om maatwerk gaat bij jongeren die overlast geven. Smelt, auteur van het boek 'Straatcultuur', maakt onderscheid tussen jongeren die belletje lellen en de jeugd die de buurt terroriseert. De laatste groep dient, met onderscheid van persoon,

flink aangepakt te worden, zegt hij. Alleen vastzetten, boetes uitdelen en weggagen, kan het gedrag van deze jongeren verergeren, is zijn ervaring. „Je moet jongeren ook een ontsnapingsmogelijkheid geven. Wat heeft het voor hen anders voor zin zich in de toekomst anders te gaan gedragen?”

Zet het recht Nummerbehoud

Toen ik mijn nieuwe mobiele telefoonabonnement afsloot, vroeg ik om behoud van mijn telefoonnummer. Mij werd verzekerd dat ik nog steeds met mijn eigen nummer zou kunnen bellen, als ik overging van het ene naar het andere contract. Nu is mijn nieuwe abonnement ingegaan, maar bel ik toch niet met mijn oude telefoonnummer! Wat kan ik hiertegen doen? Raak ik mijn oude nummer nu toch kwijt?
P.S. uit Ommen

Iedereen die een nieuw mobiel contract afsluit, heeft het recht om zijn telefoonnummer mee te nemen. Jij hebt je nieuwe aanbieder daarover gesproken voordat je oude contract afliep. Zo werkt nummerbehoud inderdaad. Zowel je oude als je nieuwe aanbieder moeten ervoor zorgen, dat je telefoonnummer uiterlijk tien dagen na afloop van je oude contract wordt overgezet. Misschien dat je dus nog een paar dagen moet wachten. Heb je al langer van tevoren om nummerbehoud gevraagd? Dan had je meteen na afloop van je oude contract al met je eigen telefoonnummer moeten kunnen bellen. Het lijkt erop dat er bij jou iets is misgegaan bij het overzetten van je abonnement. Dat kan helaas gebeuren. Om die reden moeten aanbieders hun telefoonnummers altijd een maand lang vasthouden. Zo raak je je nummer nooit meteen kwijt, wanneer er iets misgaat.

Vraag eerst bij je nieuwe aanbieder waarom jouw nummer nog niet is overgenomen. En ga na wanneer je je nummer wel weer kunt gebruiken. Ben je het niet eens met hun verklaring? Stuur dan een schriftelijke klacht naar de aanbieder met wie je dit probleem hebt. Schrijf in de brief hoeveel tijd je hem geeft om het op te lossen. Je kunt hiervoor de voorbeeldbrief gebruiken die op ConsuWijzer staat. Als je er dan nog niet uitkomt met deze aanbieder, kun je naar de Geschillencommissie gaan. Je aanbieder moet wel zijn aangesloten bij de Geschillencommissie. Als dat niet het geval is, kun je er uiteindelijk voor kiezen om je geschil voor te leggen aan de rechter. Hoe je dit precies moet doen, vind je ook op ConsuWijzer.

Heb jij een vraag over een echt consumententhema, zoals kopen via internet, garantie, de 'kleine lettertjes', misleidende reclame, over de energiemarkt of over post, (mobile) telefonie of elektronische communicatiediensten, mail deze dan naar consuwijzer@spitsnieuws.nl. Voor meer informatie over deze thema's kijk je op www.consuwijzer.nl

consuWijzer

Nachtje in hotel in Nederland duurst

DOOR JAN HAZEVOET

AMSTERDAM - Nederland is met een gemiddelde hotelkamerprijs van 105 euro het duurste Europese land om te overnachten. De hotels in Amsterdam

zitten na een jarenlange dip weer in de lift. De gemiddelde prijs voor een overnachting steeg vorig jaar met maar liefst acht procent. Dat blijkt uit cijfers van Hotels.com. De prijsstijging wordt volgens Hotels.com veroorzaakt door een toenemende vraag van vooral zakenreizigers, dankzij de aantrekkelijke economie.

Ook andere typische zakensteden werden flink duurder om in te overnachten. Zo moest je in Londen en New York - onder Nederlanders de twee meest populaire steden voor een studenttrip - vorig jaar zelfs vijftien procent meer neerleggen voor een kamer dan in 2009. Door de financiële crisis en de lage wisselkoersen kon je in dat jaar nog goedkoop een trip naar deze steden maken. Hotels.com verwacht dat die tijden voorbij zijn en dat de prijzen in Noord-Amerika en West-Europa ook dit jaar alleen maar zullen stijgen. De dollar en de pond worden weer duurder en aanbiedingen zullen nog nauwelijks

voorkomen.

Datzelfde geldt voor steden in opkomende economieën als China en Brazilië, waar de prijzen vorig jaar tot dertig procent stegen. Brazilië heeft op dit moment de hoogste gemiddelde kamerprijs ter wereld: 145 euro. Ook steden in Australië en Zuidoost-Azië werden stukken duurder met een stijging van soms 25 procent.

Goedkoper werden steden waar het economisch nog niet zo goed gaat, zoals Abu Dhabi. In deze stad in de Perzische Golf waren reizigers een kwart goedkoper uit dan in 2009. Ook Oost-Europa bleef achter. Met een gemiddelde prijs van 69 euro is Hongarije op dit moment het goedkoopste Oost-Europese land. Ook in IJsland krijg je als toerist steeds meer waar voor je geld, door de aswolk en de bankencrisis in dit land.

Voor het onderzoek werden wereldwijd meer dan honderdduizend hotels vergeleken.

AAARGH

EINDE DER TIJDEN NABIJ

ALS WE ZO VERDER DOEN, ZIJN WE DE MAYA'S VOOR.



inholland
hogeschool

**Open Avond
Deeltijdopleidingen**

Woensdag 23 maart
17.00 - 20.00 uur

www.inholland.nl/deeltijdstuderen