

De Handhavingskrant

Vertrouwen in effectief toezicht

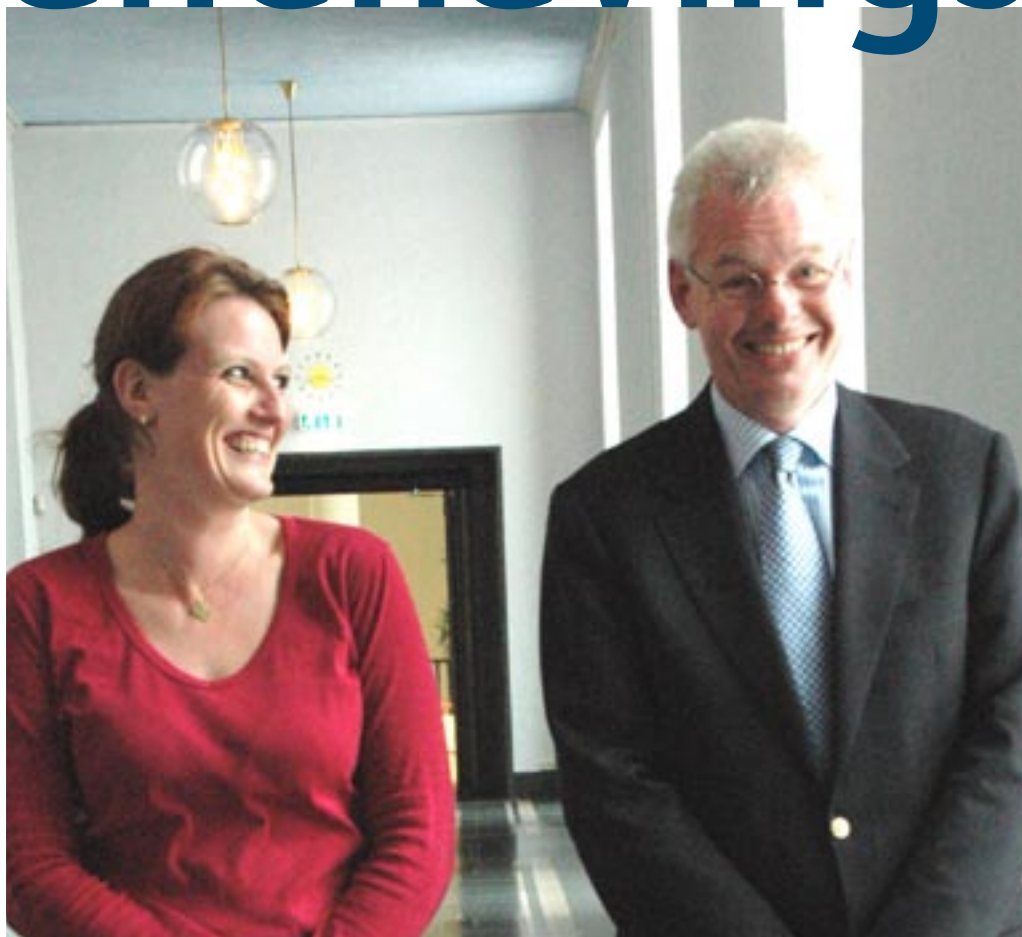
Robert Palmer (1949-2003) zong het al: we want the best of both worlds. Dat geldt ook voor toezicht en handhaving. We willen vrijheid én veiligheid. Waarbij voor onszelf geldt: eigen verantwoordelijkheid voorop. Maar anderen moeten zich netjes aan de regels houden. En het mag niet te veel kosten. Termen als regeldruk en controlelast bepalen de laatste tijd dan ook de discussie.

Natuurlijk: het kan altijd beter. De titel van het jongste werkprogramma van de Inspectieraad, 'Meer effect, minder last', is wat dat betreft goed gekozen. De handhavingspraktijk is de afgelopen jaren al professioneler geworden. Risico's worden steeds beter ingeschat en ook worden er duidelijker prioriteiten gesteld. Meer en meer raakt er bovendien bekend over de effecten van toezicht. Met Vide is er nu ook een beroepsvereniging.

Het is volgens mij dan ook tijd voor een maatschappelijke herwaardering van toezicht en handhaving. Door toezicht en handhaving worden risico's beperkt en worden kwetsbare belangen beschermd. Ze leveren onmisbare bijdragen aan de leefbaarheid van ons land. Aandacht voor deze baten van toezicht en handhaving is net zo belangrijk als aandacht voor de lasten.

Het uitgangspunt voor het huidige toezichtsbeleid is vertrouwen. Burgers en bedrijven krijgen veel ruimte om hun eigen verantwoordelijkheid waar te maken. En dat is natuurlijk een prima uitgangspunt. Tegelijkertijd denk ik dat effectieve toezichthouders en handhavers zelf ook de nodige ruimte en vertrouwen verdienen. En dat is misschien wel de belangrijkste winst van Rijk aan Handhaving.

Peter van der Knaap
Onderzoeksdirecteur,
Algemene Rekenkamer



Anita Schilperoort en Jan de Jong: 'Beleid en toezicht gaan slimmer met elkaar om'.

Beleidsmaker, hebt u al aan handhaving gedacht?

Een slotmanifestatie op 29 november luidt het einde in van het project Rijk aan Handhaving. Maar voor programmatisch handhaven valt het doek geenszins. Integendeel: het is nu aan de departementen om programmatisch handhaven te verspreiden en te verankeren in de organisatie. Over de bereikte resultaten en de kansen voor de toekomst wisselen Jan de Jong (LNV) en Anita Schilperoort (OCW) van gedachten. Beiden zijn lid van de Regiegroep Rijk aan Handhaving die het project in de afgelopen periode begeleidde.

Het doel van Rijk aan Handhaving is dat alle departementen en inspecties zich in 2007 de werkwijze van programmatisch handhaven eigen hebben gemaakt. Is die missie geslaagd? "Rijk aan Handhaving heeft zeer succesvol als aanjager gefungeerd", reageert Jan de Jong, plv. Directeur van de Directie Juridische Zaken van het Ministerie van LNV. "Er is een stevig fundament gelegd voor verdere professionalisering van de handhaving. Programmatisch handhaven is een bekende term geworden: alle betrokkenen weten wat we ermee willen en waarom." "Er is veel meer aandacht voor toezicht in zijn totaliteit", vindt Anita Schilperoort, accountmanager bij de Directie Toezicht & Handhavingsbeleid van het Ministerie van OCW. "Daardoor is het ook eenvoudiger om aandacht te krijgen voor programmatisch handhaven."

Gouden driehoek

"Bij OCW heeft programmatisch handhaven voor meer helderheid gezorgd tussen beleidsmakers en toezichthouders", gaat Schilperoort verder. De Jong knikt. "Bij LNV ook. Beleid en toezicht gaan

Vervolg op pagina 2 >>

In deze krant:

Aanpak georganiseerde criminaliteit

Adviseur Freek Salm en commissaris van politie Lou Mennens geven praktijktips voor een succesvolle bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit. Een aanpak die hard nodig is, want elke gemeente heeft ermee te maken.



3

Risico-inventarisatie

De gemeente Haarlemmermeer organiseerde expertsessies rond risico-inventarisatie en nam de resultaten mee in het Plan van Aanpak Brandveiligheidsmanagement. De regionale brandweer van Drenthe maakte voor drie gemeenten een digitale dekkingkaart, met een overzicht van de dekking van het risico bij risicovolle en kwetsbare objecten.



4

Cultureel erfgoed

Handvatten om effectief op te treden tegen illegale in- en uitvoer van cultureel erfgoed zijn er nog onvoldoende. De Douane, de Erfgoedinspectie, het KLPD en het ministerie van OCW werken waar mogelijk samen bij beleidsvorming, toezicht en handhaving. Hun motto: niet wachten op wet- en regelgeving, maar slimmer samenwerken en beter handhaven.



7

beter en slimmer met elkaar om, de communicatie verloopt beter. Beleidsmakers hebben een goede terugkoppeling nodig van de inspecties over wat zij in de praktijk ervaren en wat zij nodig hebben om toezicht te kunnen houden. Zo kunnen beleidsdirecties beter anticiperen op de effecten van beleid en de noodzaak het beleid eventueel bij te stellen. Dat is politiek ook van belang: proactief optreden veronderstelt dat je weet wat er speelt. Dat zie je op gang komen en dat maakt het beleid effectiever.

Toezichthouders – maar ook de sectoren zelf – weten heel goed waar de belangrijkste risico's zich voordoen en op welke terreinen handhaving meer en minder effectief is. Informatie die voor beleidsmakers van groot belang is. Ik spreek daarom van een 'gouden driehoek' van beleidsmakers, toezichthouders, inclusief het OM, en de sector."

Concrete beleidsdoelen

Effectief handhaven begint met concrete beleidsdoelstellingen. Schilperoort vindt dat beleidsmakers dit aspect van programmatisch handhaven nog beter in de vingers moeten krijgen. De Jong noemt de samenwerking van beleid en toezicht daarom een belangrijk voordeel van het handhavingsprogramma. "Dan worden beleidsmakers wel uitgedaagd om doelen te stellen. Bij LNV is de afgelopen jaren bijvoorbeeld zeer gedetailleerde regelgeving opgesteld rond de preventie van dierziekten – een reactie op de MKZ-crisis en de vogelgriep uit het verleden. Maar praat je met toezichthouders, dan zeggen ze eigenlijk niet

te weten of de sector die veelvoud aan regels wel naleeft. En de sector zou de regels minder serieus kunnen nemen als handhaving onvoldoende mogelijk is. Denk je vanuit de handhavingsoptiek, dan moet je ander beleid maken, concretere doelen stellen. En deze vertalen in uitvoerbare en handhaafbare regelgeving."

"Aandacht voor de uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van beleid is bij OCW ingebouwd in het begin van het beleidsproces", vertelt Schilperoort, "en daar ben ik blij mee. De toezichthouders worden betrokken bij de beleidsontwikkeling." "Bij LNV ook", aldus De Jong. "Dat dwingt beleidsmakers om na te denken over de uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid. Niemand moet meer raar staan te kijken als je vraagt 'al aan handhaving gedacht?'"

Goed op weg

Nu het project Rijk aan Handhaving ten einde loopt, is het aan de departementen om programmatisch handhaven verder te verspreiden en toe te passen. De Jong en Schilperoort vinden dat de departementen waar mogelijk van elkaar moeten leren, maar zijn het er ook over eens dat de ontwikkeling primair een zaak is van elk individueel departement. "Juist omdat je beleid en uitvoering dicht bij elkaar wilt houden", zegt De Jong. Schilperoort: "Bovendien heeft elk departement zijn eigen ontwikkelingstraject en problematiek. Die specifieke kennis heb je nodig voor een goede aansluiting tussen beleid en handhaving." Onderwijs en Landbouw zijn op de goede weg. OCW heeft programmatisch handhaven een

plaats gegeven in het begin van de beleidscyclus en heeft een Toezichtberaad ingesteld (zie het julinummer van de Handhavingskrant). "Er loopt ook een pilot waarin we de huidige wetgeving doorlichten op kernbepalingen", vertelt Schilperoort. "De Auditdienst en de Directie Wetgeving en Juridische Zaken hebben de Wet Educatie en Beroepsonderwijs (WEB) doorgelicht en een selectie gemaakt van artikelen die in aanmerking komen voor handhaving. Die selectie is besproken met onder andere de Onderwijsinspectie en toen bleek dat zij vooral op niet geselecteerde artikelen uit de WEB handhaven... Dit voorbeeld gaat dan ook navolging krijgen bij de rest van het departement."

De Jong: "LNV heeft een werkboek Programmatisch Handhaven ontwikkeld, een praktische handleiding in zeven stappen voor iedereen die met programmatisch handhaven gaat werken. Wellicht is die ook voor andere departementen interessant. We werken ook aan een integrale nalevingsstrategie voor het gehele departement. De strategie is met name bedoeld om de rol van opdrachtgever die beleidsmakers vervullen richting inspecties professioneel in te vullen. Zo krijgen beleidsmakers beter zicht op de opgave waarvoor ze staan en kunnen ze betere keuzes maken. Want met steeds minder budget en middelen, moeten er keuzes worden gemaakt. En verder... gaan we gewoon door en benutten we de mechanismen die we hebben."

Meer informatie

Jan de Jong, j.p.de.jong@minlnv.nl
Anita Schilperoort, a.schilperoort@minocw.nl



Conferentie Gezamenlijke Aanpak Discriminatie krijgt vruchtbaar vervolg

De aanpak van discriminatie is een speerpunt van de overheid voor de komende jaren. Tijdens een conferentie op 7 juni discussieerden verschillende ketenpartners over een mogelijk gezamenlijk traject. Er zijn afspraken gemaakt over hoe de partijen discriminatie de komende periode willen aanpakken. De uitkomsten van de conferentie bieden goede aanknopingspunten voor vervolgoverleg.

Justitie maakt zich al langer hard voor het voorkomen en bestrijden van discriminatie. Samen met het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, het Openbaar Ministerie en de politie organiseerde het departement begin juni de Conferentie Gezamenlijke Aanpak Discriminatie. Genodigden waren vertegenwoordigers van verschillende gemeenten, de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG), de Commissie Gelijke Behandeling (CGB), Antidiscriminatievoorzieningen (ADV's) en non-gouvernementele organisaties die zich inzetten voor gelijke behandeling en discriminatiebestrijding.

"Discriminatie gaat om de 'normalisering' van hetgeen eigenlijk niet kan in een beschaafde samenleving", sprak professor Paul Ponsaers, Hoogleraar Criminologie en Rechtssociologie aan de Universiteit Gent tijdens de bijeenkomst. De aanwezigen namen zijn woorden ter harte en formuleerden binnen een dagdeel tijd enkele sluitende afspraken die discriminatie moeten tegengaan. De focus ligt op samenwerking op lokaal niveau, omdat 'problemen moeten worden aangepakt daar waar ze zijn'.

Eind augustus kwamen de betrokken partijen opnieuw bijeen met de intentie om een gezamenlijk plan van aanpak te ontwikkelen. Doel is dat gemeenten, OM, politie, CGB en ADV's met ingang van 2008 concreet gaan samenwerken in een actieve lokale aanpak van discriminatie.

Meer informatie

www.justitie.nl/discriminatie

Expertbijeenkomsten Tafel van Elf

Adviesbureau Berenschot verricht, in opdracht van het programma Handhaven met Effect, Tafel van Elf analyses op een aantal terreinen. Belangstellenden die een analyse willen bijwonen, kunnen zich aanmelden via www.servicecentrumhandhaving.nl. Elke bijeenkomst duurt een dagdeel en vergt beperkte voorbereidingstijd. Als u expert bent op een van de onderstaande thema's bent u van harte uitgenodigd om deel te nemen aan een van de bijeenkomsten.

Thema	Datum
1. Hondenpoep	Maandag 15 oktober
2. Brandveiligheid horeca	Woensdag 17 oktober
3. Afvalscheiding	Maandag 22 oktober
4. Brandveiligheid kinderopvang	Dinsdag 23 oktober
5. Thuisteelt	Woensdag 24 oktober
6.. Zwerfvuil	Donderdag 25 oktober
7. Leeftijdsgrenzen horeca	Vrijdag 26 oktober
8. Schoolverzuim	Maandag 29 oktober
9. Onrechtmatige bewoning	Dinsdag 30 oktober
10. Restsessie	Vrijdag 2 november

Agenda Rijk aan Handhaving

10 en 17 oktober

Tweedaagse Masterclass voor consultants, Ministerie van Justitie, Den Haag

De workshop is bedoeld voor medewerkers van commerciële dienstverleners die lopende en nog op te starten projecten van departementen, inspecties en uitvoeringsorganisaties begeleiden, waarin de werkwijze van programmatisch handhaven wordt toegepast. Na afloop kunnen de deelnemers zelfstandig projecten begeleiden waarin het instrumentarium van programmatisch handhaven wordt toegepast, zoals de risicoanalyse en de Tafel van Elf.

Opgeven voor deze workshop kan via het aanmeldingsformulier op: www.rijkaanhandhaving.nl.

De kosten voor deelname bedragen € 200 p.p.

29 november

Slotmanifestatie Rijk aan Handhaving, Den Haag

De slotmanifestatie vindt plaats in het gebouw van de Raad voor de Rechtspraak. Meer informatie en aanmelden: www.rijkaanhandhaving.nl.

Symposium Handhaving en Gedrag

Joop van der Pligt, hoogleraar Sociale Psychologie aan de Universiteit van Amsterdam, presenteert tijdens het symposium Handhaving en Gedrag op donderdag 4 oktober de resultaten van zijn onderzoek 'Bestrafen, belonen en beïnvloeden'.

Op het symposium staan nog twee onderzoeken uit de eerste cyclus van het project Handhaving en Gedrag centraal: 'Invloeden op regelnaleving door bedrijven' van dr. W. Huisman en drs. A.M. Beukelman en 'Informatie en communicatie in het handhavingsbeleid' van dr. J.C. van Erp.

Aanmelden

Het symposium is bedoeld voor hoofden handhaving en communicatieadviseurs van decentrale overheden. Aanmelden is mogelijk, bij voorkeur als koppel (hoofd handhaving en communicatieadviseur) via de website van het Servicecentrum Handhaving (www.servicecentrumhandhaving.nl), die ook locatie en tijdstip vermeldt.

'Mag ik je schuur huren...'

Elke gemeente kan te maken krijgen met georganiseerde criminaliteit

'Hoe ik gemeenten overtuig van de noodzaak georganiseerde criminaliteit aan te pakken? Door aan te tonen dat hun favoriete restaurant verkeerd gefinancierd is. Of door te laten zien wat de achtergrond is van de prominenten uit hun lokale ondernemersvereniging.' Bij vele gemeenten is adviseur Freek Salm al binnengehaald om uit te leggen hoe de bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit tot resultaten kan leiden. Is het dan echt zo erg gesteld met de georganiseerde criminaliteit in Nederland? Ja, zegt Salm: '18,5 miljard euro wordt er jaarlijks witgewassen in Nederland. Dat is vijf procent van het BNP!'



Freek Salm, adviseur bij vele gemeenten

Veel crimineel geld wordt verdiend in de drugshandel en geïnvesteerd in vastgoed. Waardoor lokale bestuurders de greep op de openbare ruimte verliezen en bonafide ondernemers de concurrentie verliezen van 'ondernemers' met onbeperkte fondsen. Salm: "Om hun zaken te runnen, hebben deze criminelen makelaars, banken en advocaten nodig. Met het verkregen geld sponsoren ze evenementen, organisaties en sportclubs, waardoor onderwereld en bovenwereld zich naadloos met elkaar vermengen. Verschillende beroepsgroepen en het lokaal bestuur lopen zo een groot risico te corrumperen."

Maar het zijn niet alleen de grote steden waar de georganiseerde criminaliteit opduikt, weet Salm. "Elke gemeente heeft er mee te maken. Landbouwers die moeite hebben het hoofd boven water te houden, krijgen bezoek: 'Mag ik je schuur huren?' En de bezoekers betalen handje contantje. Lokale politici zijn vaak verguld van nieuwe bedrijventerreinen, maar ze vergeten de oude, waar busjes af en aan rijden op een tijdstip waarop normaal gesproken niemand werkt."

Illegaal vermogen

Een van de gebieden die bekend staan als hotspot van de georganiseerde criminaliteit is Zuid-Limburg. Daar is in 2004 de Operatie Schone Handen gestart. "Wat je centraal moet stellen", zegt commissaris van politie Lou Mennens, "is het wegnemen van de gevolgen van het illegale vermogen. En het maakt niet uit wie het doet, of het nou de FIOD, de SIOD of het lokale bestuur is. Meer poen, regelgeving of bevoegdheden hebben we allereerst niet nodig. Wel meer samenwerking. Een geïntegreerde aanpak noem ik dat: bestuurlijk, strafrechtelijk en fiscaal. Onder regie van de gemeente want die hebben de meeste invloed op de vastgoedsector, waar

het vele geld wordt witgewassen. Lukt deze aanpak onvoldoende dan kunnen we alsnog naar betere regelgeving gaan kijken." Om de uitwisseling van informatie te bevorderen, is in Zuid-Limburg een Regionaal Expertise Centrum opgezet. In 2006 is een tweede convenant ondertekend. "Gemeenten kunnen gebieden in hun gemeente aanwijzen waar sprake kan zijn van georganiseerde criminaliteit. Een gemeentelijke werkgroep met gemeentebelasting, wijkagent en brandweer verzamelt informatie uit WOZ en GBA. Wij vullen dat aan met gegevens van de politie. Alle informatie vormt de basis voor een besluit of er iets moet gebeuren bij de onderzochte personen en panden. Die beslissing valt in overleg met OM, belastingdienst, FIOD en SIOD. Daar besluiten we of en hoe we de zaak aanpakken: bestuurlijk, strafrechtelijk of fiscaal. Nemen we actie, dan komt er een casusoverleg met de operationele mensen."

Gekke Henkie

Freek Salm stond aan de basis van de Wet Bevordering Integriteitsbeoordelingen door het

Openbaar Bestuur (Wet BIBOB) die in 2003 van kracht werd (zie ook artikel pagina 5). Deze wet geeft gemeenten de mogelijkheid iemand een vergunning te weigeren als het landelijk bureau Bibob ontdekt dat de aanvrager banden heeft met de criminaliteit. "De tijd van Gekke Henkie is voorbij. Criminelen kregen gewoon vergunningen, want voor het lokaal bestuur was iedere burger gelijk. Ik probeer die houding bij ambtenaren te veranderen en hen te leren waakzaam te zijn. Houd de eigen administratie op orde. Ga zoeken met Google, want zo kun je al veel over mensen ontdekken. Ik leer handhavers bedrijfsgegevens of jaarcijfers te analyseren of informatie van het kadaster. Ik vertel dat ze belastingaangiften van de afgelopen vijf jaar kunnen opvragen of een officier van justitie mogen tippen." Wat Salm merkte toen hij in Amsterdam als 'wallenmanager' werkte, was dat foute huurders werden opgevolgd door andere foute huurders als de eigenaar niet werd aangepakt. "Via de NV Economisch Herstel Zeedijk en de NV Stadsgoed heeft de gemeente wel zo'n zeventig tot tachtig panden aangekocht en een nieuwe bestemming gegeven." Naast handhaven gaat het er ook om problemen te voorkomen. Salm: "Ga met ruimtelijke ordening om de tafel zitten en denk na wat je met een gebied wilt. Welke branchering wil je bijvoorbeeld in een winkelstraat? Neem het

initiatief en laat niet anderen de indeling voor jou bepalen. En treed gelijk op als je problemen signaleert. Preventiemedewerkers van de brandweer bijvoorbeeld komen overal en zien veel. Organiseer die signalering."

Meer informatie

www.freesalm.nl

Kernpunten van de bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit

- Stel het probleem centraal en kies de oplossing die werkt: bestuurlijk, strafrechtelijk of fiscaal.
- Maak lokale, regionale en landelijke afspraken over taakverdeling en de uitwisseling van informatie met alle betrokken organisaties.
- Sluit een coalitie met een betrouwbare vastgoedeigenaar, zodat er gelden zijn om panden op te kopen.
- Gebruik de internationale middelen die er zijn en maak afspraken zodat criminelen niet kunnen ontsnappen door een grens over te steken.



Lou Mennens, commissaris van de politie Limburg-Zuid

Haarlemmermeer brandveiliger dankzij expertsessies

De gemeente Haarlemmermeer maakte in 2007 een inventarisatie van groepen van objecten met een hoog brandveiligheidsrisico. Aansluitend werd per risicogroep beoordeeld of de nadruk op strikte controle en handhaving moest komen te liggen of op voorlichting. De inventarisatie kwam eind 2006 tot stand tijdens twee opeenvolgende expertsessies.

De sessies vonden plaats onder leiding van Ron van Wieringen, beleidsadviseur bij Handhaving en Toezicht. "De bedoeling was om bij de eerste expertsessie, gehouden op 9 november 2006, een risicobeeld brandveiligheid te vormen van alle gebouwen in de gemeente Haarlemmermeer. De deelnemers werd gevraagd brandveiligheidsrisico's toe te kennen aan de gebruikscategorieën uit het Bouwbesluit." Ook werd ze gevraagd buiten dat wettelijk kader te denken en zelf categorieën en risico-indicatoren aan onze risicomatrix toe te voegen.

Bruikbare interventies

Na een gezamenlijke brainstorm over risico-identificatie werden drie werkgroepen gevormd met experts van Bouw, Brandweer en Milieu. Van Wieringen: "Een ideale situatie. Je had een groep van twintig deskundigen en praktijkmensen bij elkaar die zich bezighouden met toezicht, inspectie én veiligheid. De aanwezigen wisselden volop ervaring en kennis uit."

Na afloop van de eerste expertsessie kregen de deelnemers een huiswerkopdracht: benoem per gebruikscategorie de ideale maatregelenmix. "Op 28 november kwamen we weer bijeen. Na een voltallige discussie over het huiswerk werd een groot aantal voorbeelden besproken van maatregelen op het gebied van preventie, vergunningverlening, repressie, handhaving, toezicht en communicatie. Waarna in drie groepen werd gediscussieerd over prioriteiten. Elk groepje moest de ideale maatregelenmix per gebruikscategorie benoemen. De inbreng van de drie groepen leverde 150 bruikbare interventies op."

Brug geslagen

De resultaten van beide meetings zijn verwerkt in het Plan van aanpak Brandveiligheidsmanagement. Deze nota van B&W is in februari 2007 aangenomen door de gemeenteraad van Haarlemmermeer. In die nota zijn zeven brandveiligheidsprojecten gedefinieerd. Van Wieringen: "de betrokken collega's bij de expertsessies zijn nu volop bezig met het



gemeente
Haarlemmermeer

uitvoeren van de brandveiligheidsprojecten." Voor twee handhavingprojecten zijn alle gebouwen van Niet Zelf Redzamen en de Risicobedrijven gevisualiseerd op een gemeentekaart met ronde, gekleurde stickers. "Heel handig. Je ziet in één oogopslag of er risicobedrijven zijn gevestigd in de directe omgeving van bijvoorbeeld verzorgingstehuizen en kinderdagverblijven. Op dit moment wordt die kaart gedigitaliseerd."

Over de aanpak met de expertsessies zijn Van Wieringen en alle betrokken medewerkers meer

dan tevreden. "Je slaat een brug tussen de beleidsmakers en de mensen die het beleid moeten uitvoeren. Tijdens de expertsessies zag ik enthousiaste en gedreven professionals aan het werk met een gezamenlijke missie: 'het moet brandveiliger worden in de gemeente Haarlemmermeer'. Dankzij hun waardevolle bijdragen gaan we deze missie beslist realiseren."

Meer informatie

Ron van Wieringen,
E ron.van.wieringen@haarlemmermeer.nl

Realisatie dekkingskaart vooral technische uitdaging

Bestuurders van de Drentse gemeenten Hoogeveen, Borger-Odoorn en Tynaarlo beschikken sinds vorig jaar over een digitale dekkingskaart. Met de stoplichtmethode wordt een overzicht gegeven van de dekking van het risico bij de risicovolle en kwetsbare objecten in de eigen gemeente. De dekkingskaart werkt uitstekend. De Regionale Brandweer Drenthe gaat de dekkingskaart daarom uitbreiden naar alle twaalf gemeenten in de provincie.



De gebruiker ziet op de dekkingskaart al snel waar de afdekking van het risico goed, matig of discutabel is. Door in te zoomen kan op objectniveau gedetailleerde informatie worden opgevraagd. Achter elke stip of vierkantje gaat een berg aan gegevens schuil, afkomstig uit databases van de genoemde gemeenten.

Risico-indicatoren

Dirk van Dijken, veiligheidsadviseur bij de Regionale Brandweer Drenthe, is eerste aanspreekpunt bij de totstandkoming van de dekkingskaart. "Tijdens een brainstormsessie met veiligheidsexperts van onder andere de provincie Drenthe, de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding (NVBR) en de regionale brandweer zijn vijftien risico-indicatoren gedefinieerd. Zoals de beschikbare hoeveelheid bluswater en de bereikbaarheid van het object."

Mede op basis van de resultaten uit de sessie werd een (software)presentatie gemaakt. "Die is getoond aan de burgemeesters van de drie gemeenten. Ze reageerden enthousiast en gaven vrij vlot een mandaat. Toch bleek het vergaren van informatie een lastige klus. Want elke afdeling heeft een andere database. In totaal

moesten we negen verschillende databases koppelen, met daarin de gegevens van 1.700 objecten."

Structuur

Uiteindelijk lukte het om alle gegevens te verwerken in een softwarepakket en te comprimeren tot een overzichtelijk geheel. "Daarom zijn bestuurders zo blij met deze dekkingskaart, want die visualiseert en structureert een overdaad aan informatie. De vuistdikke rapporten met veiligheidsjargon zijn van tafel."

We staan nu voor de uitdaging om ook voor de overige Drentse gemeenten een dekkingskaart te realiseren. "Dan heb je te maken met negen bestuurlijke instellingen en hun vergunningsafdelingen. Afdelingen die, zoals gezegd, met uiteenlopende databases werken. Het gaat ongetwijfeld lukken, want alle betrokkenen zijn deskundig en zien de noodzaak van de dekkingskaart. Maar het wordt nog een hele kluit!"

Meer informatie

E info@rbd-drenthe.nl o.v.v.
Dekkkingskaart voor het bestuur



Roel Kraaij, manager Veiligheidshuis in Heerlen

‘Zeggen wat je doet’ net zo belangrijk als ‘doen wat je zegt’

Heerlen: in de mijnbouwperiode de vier na rijkste stad van Nederland, later één van de steden met het hoogste percentage werklozen van het land. Vanaf de jaren tachtig werd Heerlen een centrum van de handel in harddrugs. Operatie Hartslag maakte daar in de afgelopen zes jaar korte metten mee.

In de jaren tachtig van de vorige eeuw werden het treinstation en de binnenstad van Heerlen geconfisqueerd door de harddrugscene. De stad telde op een gegeven moment 750 verslaafden van wie er 250 dak- en thuisloos waren. Tussen 1994 en 2000 vielen er 25 drugsdoden. De winkeliers trokken weg. De binnenstad stierf langzaam af.

Tot vijftien organisaties in 2001 besloten de handen ineen te slaan. Van het OM en de Politie tot Bureau Jeugdzorg, de Mondriaan Zorggroep, de GGD en het Leger des Heils. Onder regie van de gemeente Heerlen organiseerden zij Operatie Hartslag, om de drugsoverlast zoveel als mogelijk terug te brengen.

Eerst zorg, dan repressie

Roel Kraaij, nu manager van het Veiligheidshuis Heerlen, was er bij toen met de uitvoering van de plannen werd begonnen: “Je moet eerst de zorg organiseren en pas daarna de repressie”, weet hij uit ervaring. “Anders kunnen de

druggebruikers die je verjaagt, nergens naar toe. De Heerlense gebruikers kregen een zorgpas die toegang gaf tot nieuw opgezette dag- en nachtopvang. Momenteel werken we aan een persoonsgerichte aanpak. Een maatwerkplan voor meer dan honderd Heerlense verslaafden: centraal daarin staat zorg die rekening houdt met alle problemen van de verslaafde.”

Er werd krachtadig opgetreden. “In het begin van de operatie sloten we soms wel één drugspand per week. We zochten de grenzen op van wat wettelijk toelaatbaar was. Bijvoorbeeld toen we bezoekers van prostitués een bestuursrechtelijke waarschuwingsbrief stuurden op hun huisadres. Maar kwamen we voor de rechter, dan wonnen we veelal onze zaak.”

Soms moest de rechter in Heerlen achthonderd zaken op één dag behandelen: van gebiedsontzettingen tot straatroof, dealen en wapenbezit. “We bleven intensief op de dealers jagen, ook toen ze uitweken naar de buitenwijken voor het

afhandelen van de deal. Als sluitstuk van de Heerlense aanpak kwam er cameratoezicht. Met behulp van de camera’s werden digitale patrouilles gelopen, waarbij observanten achter de beeldschermen de politie aansturen.”

Verwachtingen

“Terwijl de eerste successen werden behaald, merkten we dat ondernemers en bewoners nog niet tevreden waren”, vertelt Kraaij. “We hadden het publiek in 2001 verteld dat we de handel in harddrugs en het gebruik ervan niet helemaal konden stoppen. We wilden het niveau ervan terugbrengen naar dat van andere steden van rond de honderdduizend inwoners. Toch groeide bij ondernemers en bewoners het idee dat de drugsoverlast helemaal zou stoppen.”

Kraaij wist vanaf het begin dat het managen van de verwachtingen van het publiek een essentieel onderdeel van de aanpak is. “Maar bij thema’s als drugs en overlast lijken heftige

emoties en onvrede bijna onvermijdelijk.

We hebben sessies gehad met burgers die het eerste half uur scholden en tierden. Je kunt dan niet meer zeggen ‘we hebben alleen maar dit en dat beloofd’. Als eenmaal het gevoel ontstaat – los van het waarheidsgehalte ervan – dat je beloften niet waarmaakt, kost het enorm veel tijd, moeite en geld om dat beeld bij te stellen. Houd daar rekening mee in je communicatiebeleid.”

Nu in 2007 verkoopt de heropgeleefde binnenstad zichzelf. Bewoners en ondernemers zijn blij dat de grootschalige harddrugscene is verdreven. “Hoogstens zijn ze nog bezorgd of we het wel volhouden.”

Meer informatie

Roel Kraaij, manager Veiligheidshuis Heerlen
T (045) 5604885

Wet BIBOB start traag, maar werkt wél

De uitvoering van de Wet BIBOB kwam traag op gang, maar voorziet wel degelijk in een behoefte. Bovendien gaat van de Wet BIBOB ook een preventieve werking uit. Dat zijn de belangrijkste uitkomsten van het evaluatieonderzoek dat kortgeleden plaatsvond.

De Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het Openbaar Bestuur (BIBOB) biedt bestuursorganen en aanbestedingsplichtige overheidsdiensten specifieke instrumenten om crimineel misbruik van overheidsdiensten te voorkomen. In de praktijk komt het erop neer dat bestuursorganen aanvragen voor vergunningen en subsidies kunnen weigeren of intrekken als het risico bestaat dat de vergunning of subsidie wordt gebruikt voor criminele activiteiten. Om dezelfde reden kunnen bij aanbestedingsprocedures op het terrein van milieu,

bouwen en ICT risicovolle gegadigden worden uitgesloten van deelname (zie ook artikel pagina 3). Op 1 juni 2003 trad de Wet BIBOB in werking. Kortgeleden zijn de resultaten en effecten van de wet in de praktijk onderzocht.

Uit het evaluatieonderzoek blijkt dat nog nauwelijks de helft van alle bestuursorganen die de wet kunnen toepassen daadwerkelijk een BIBOB-beleidslijn heeft. De verwachting is echter dat het gebruik van BIBOB de komende jaren stijgt. Bestuursorganen die ervaring hebben –

met name gemeenten, 87 procent – geven aan een duidelijke meerwaarde te zien van de wet, die tot nu toe vooral wordt toegepast op de horeca- en prostitutiebranche, speelautomatenhallen en coffeeshops. Het Landelijke Bureau BIBOB heeft tot 1 april 2007 311 risicoanalyses uitgevoerd. In tachtig procent van de gevallen bestond daadwerkelijk gevaar voor criminele facilitering. Ook de preventieve werking van BIBOB kwam naar voren: in tweehonderd gevallen trok de aanvrager zich terug uit een procedure

nadat bleek dat BIBOB zou worden toegepast.

Naar aanleiding van de evaluatie achten de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken de effectiviteit van de Wet BIBOB bewezen. Een brief met conclusies en aanbevelingen voor verdere ontwikkeling van de wet is inmiddels naar de Tweede Kamer verstuurd.

Meer informatie

www.justitie.nl/bibob



De bestuurlijke strafbeschikking komt eraan

Handhaven doen we samen

De bestuurlijke strafbeschikking. Een juridische noviteit die gemeenten, provincies en waterschappen een aantrekkelijk handhavingsinstrument moet bieden. Een instrument dat de samenwerking tussen politie, justitie en bestuursorganen stimuleert. Een instrument dat ook nog veel vragen oproept, zo bleek tijdens het congres op 28 juni in Ede dat Handhaven met Effect organiseerde.



Zolang de kwaliteit van de aangeleverde bestuurlijke strafbeschikking echter goed is, zal slechts bij hoge uitzondering geseponeerd worden." Jack Bekers (OM) voegt eraan toe: "Bij de bestuurlijke boete is het niet anders. Als je met teveel zaken bij de bestuursrechter komt, dan krijg je hetzelfde probleem. De vrees van gemeenten hoeft niet groot te zijn. We zeggen niet: gemeente, je moet dit of dat doen! Nee, wij vragen: welke zaken willen jullie oplossen?"

Meer dan bonnenboekje

Het OM heeft de taak om kwaliteitseisen te stellen aan de buitengewoon opsporingsambtenaren (boa's). Een belangrijke taak omdat goede beschikkingen en processen verbaal zorgen voor een vlotte afhandeling en een gang naar de rechter kunnen voorkomen. Daarbij gaat het om meer dan alleen de relevante juridische kennis: "Boa's zijn niet alleen een bonnenboekje, maar moeten ook met mensen kunnen omgaan."

Jan Veer van de gemeente Zeist ziet veel in samenwerking met de politie bij de opleiding van boa's. "De politie begeleidt beginnende boa's en laat ze bijvoorbeeld de hotspots van Zeist zien. En leert hen hoe mensen aan te spreken en met agressie om te gaan. Dergelijke praktijkvakken moeten echt in de opleiding zitten."

Handheld

Als de boa op straat met z'n handheld de gegevens van een strafbaar feit noteert, komt de techniek om de hoek kijken. Rond de automatisering voor de bestuurlijke strafbeschikking valt in samenspraak nog veel te bepalen. Maar het CJIB kan niet ruim vierhonderd systemen gaan bouwen, voor elke gemeente één.

"Gemeenten zijn daarbij zelf verantwoordelijk voor het eigen bedrijfsproces en voor het aanpassen van de eigen systemen," zegt regisseur automatisering Chris Brookhuis. De softwarekosten zijn voor Justitie, de aanschaf van nieuwe handhelds die aan de standaarden voldoen, is een zaak van gemeenten zelf. Caroline Blokhuis (VNG): "Belangrijker dan wat het oplevert, is hoeveel de bestuurlijke strafbeschikking gemeenten gaat kosten." De discussie duurt voort.

De bestuurlijke strafbeschikking is een nieuw instrument voor de buitengerechtelijke afdoening van strafbare feiten. "Een ingrijpende wijziging van het strafrechtstelsel", aldus Minister van Justitie Hirsch Ballin, die op beeldscherm en papier aanwezig was tijdens het congres. "Een bestuursorgaan handhaaft met de bestuurlijke strafbeschikking binnen het strafrecht. Afhandeling van het proces-verbaal en eventuele procesvertegenwoordiging gebeurt dan ook door het Openbaar Ministerie."

De minister wees erop dat de invoering van de bestuurlijke strafbeschikking een lang traject is. Januari 2009 moet alles operationeel zijn. Onder het motto 'Handhaven doen we samen' vormde het congres de aftrap van de implementatiefase, waarin justitie en decentrale overheden gezamenlijk aan de slag gaan met de praktische vormgeving.

Samenwerking

"Een interessante optie." Dat is de mening van Ede's waarnemend burgemeester Tineke

"Ik proef dat er nog onduidelijkheid is over de reikwijdte van de bestuurlijke strafbeschikking. Gemeenten willen bijvoorbeeld graag dat verkeersfeiten er bij horen. Wat onder de bestuurlijke boete valt, moet ook onder de bestuurlijke strafbeschikking vallen. Anders is het geen volwaardig alternatief."
Caroline Blokhuis, juridisch adviseur VNG

Netelenbos over de bestuurlijke strafbeschikking. Bij de bestuurlijke boete is de gemeente tenslotte verantwoordelijk voor het hele traject. "Bij de strafbeschikking is de rompslomp voor anderen zoals het CJIB."

Samenwerking was een kernthema van haar betoog. "Integrale jaarplannen van gemeente, Openbaar Ministerie en politie. Dat is de moderne manier van besturen." Dat er afspraken moeten komen binnen de lokale driehoek van politie, Openbaar Ministerie en gemeente, daar waren de congresdeelnemers het in meerderheid mee eens. Afspraken over de aantallen strafbeschikkingen bijvoorbeeld. Dat ziet het OM graag.

Stellingen

Gaat het OM niet op de stoel van de bestuurder zitten, als ze afspraken over aantallen willen maken? Dat was één van de vele prikkelende stellingen die in de zes workshops aan de orde kwamen. "Je kan niet tegen boa's zeggen, doe je werk, om vervolgens het resultaat ervan in een vuilcontainer te storten", was een reactie vanuit de zaal. "Het OM wordt sterk landelijk aangestuurd en is niet goed in staat om lokaal prioriteiten in de handhaving te bepalen."

Is het OM dan domweg een uitvoeringsorgaan van de gemeente? "Wat het OM te verwerken krijgt, is te berekenen aan de hand van het verzetpercentage", zei Gerard Sta (OM). "En onze capaciteit is niet onbegrensd. Dat geldt ook voor het CJIB en de Dienst Justitiële Instellingen die betrokken is bij gijzelingen.

De bestuurlijke strafbeschikking, enkele feiten:

- Boa's krijgen de bevoegdheid strafbeschikkingen uit te vaardigen.
- Zij kunnen een geldboete opleggen aan personen die bepaalde overtredingen begaan. Een boa bijvoorbeeld constateert een overtreding, vaardigt de (aankondiging van een) beschikking uit en zendt deze (via internet) naar het CJIB, zonder tussenkomst van de politie.
- Het CJIB int de boete bij de overtreder.
- Als de overtreder het niet eens is met de beschikking, kan hij verzet aantekenen bij het OM.

Meer informatie

www.bestuurlijkestrafbeschikking.nl



Tineke Netelenbos, waarnemend burgemeester van Ede

Waken over de culturele erfenis van de mensheid



In 2001 verwoestten strijdkrachten van de Taliban in Afghanistan twee Boeddhabeelden in de Bamiyanvallei – en de hele wereld reageerde met afschuw op de vernietiging van dit eeuwenoude culturele erfgoed. Oorlogshandelingen, plundering en vernietiging vormen een grote bedreiging voor cultureel erfgoed. Hetzelfde geldt helaas voor de illegale handel in (kunst)voorwerpen met een grote culturele of historische waarde. In Nederland ziet de Douane daarom toe op de im- en export van cultureel erfgoed, in samenwerking met de Erfgoedinspectie, het KLPD en het ministerie van OCW.

Ook Nederland kent illegale handel in cultureel erfgoed. De handhavers proberen er zicht op te krijgen, maar handvatten om effectief op te treden tegen de illegale in- en uitvoer van cultuurbezit zijn er nauwelijks. Er wordt nog steeds gewerkt aan wetgeving om een Unesco-verdrag uit 1970 te implementeren. “De politiek geeft weinig prioriteit aan de bescherming van cultuurgoederen. Er is veel meer aandacht voor terrorisme, veiligheid en handel in wapens en mensen”, zegt inspecteur Marja van Heese van de Erfgoedinspectie.

Dilemma

Het ministerie van OCW, de Erfgoedinspectie, de Douane en het KLPD werken waar mogelijk samen bij beleidsvorming, toezicht en handhaving. Peter van den Beukel, projectmanager bij de Douane: “Van belang is allereerst de bewustwording van douaneambtenaren. Wat heb je precies in

handen? Om de kennis van douaneambtenaren over cultuurgoederen en hun herkomst te ontwikkelen, werken we samen aan de training en opleiding.”

Een goed initiatief, maar handhavers krijgen ook te maken met hiaten in beleid en wetten. Van den Beukel: “Neem het voorbeeld van een douanier die bij een bagagecontrole een bewerkt ivoren doosje uit China aantroef. Op basis van de flora en faunawetgeving zou het ivoor vernietigd moeten worden. Het doosje was echter zo bijzonder, dat het museale waarde had. Dat wil je natuurlijk niet vernietigen. De ambtenaar in kwestie stond voor een dilemma. Twee tegenstrijdige wetten kwamen bij elkaar. Zulke problematiek zien we vaker bij beschermd erfgoed.”

Slimmer samenwerken

Niet wachten op wet- en regelgeving, maar

slimmer samenwerken en beter handhaven. Rond dat thema werd in januari 2007 een speciale brainstormdag georganiseerd. De betrokken partijen bedachten nieuwe en creatieve manieren voor een beter toezicht en handhaving. Deskundigen uit aanpalende disciplines, zoals het Meldpunt Ongebruikelijke Transacties (MOT), de museumwereld en de criminologie brainstormden mee.

“Daarna hebben we gezamenlijk gewerkt aan een beleidsplan voor de komende vier tot vijf jaar”, vertelt Peter van Moort van het ministerie van OCW, directie Toezicht en Handhavingsbeleid. “Op zich is het bijzonder dat we zo samenwerken. Maar al na de EU-conferentie in 2004 (zie kader) is er een interdepartementale stuurgroep opgericht om de knelpunten in de handhaving te bespreken. Ook financiert het ministerie van Justitie een onderzoek naar de relatie tussen kunst en kwetsbaarheid voor georganiseerde criminaliteit. Komend najaar verwachten we de uitkomsten van dit onderzoek, met deelvragen voor vervolgonderzoek.” Sinds de brainstormdag draaien medewerkers van de Erfgoedinspectie ook piketdiensten, zodat er altijd iemand bereikbaar is voor het beantwoorden van spoedvragen.

eCustoms

Om de pakkans te vergroten, is een systeem van risicoanalyse nodig, zegt Van den Beukel. “De input voor die risicoanalyses, de kennis, zit bij de Erfgoedinspectie. Die kennis moet de Douane kunnen gebruiken. Zit er bijvoorbeeld een patroon in de smokkelroutes? Zijn er internationale kunstbeurzen of veilingen, met het bijbehorende transport van erfgoed? De Douane heeft dat soort informatie hard nodig.”

Van den Beukel ziet ook kansen voor betere samenwerking in Europees verband. Hij noemt het programma eCustoms, waarvan hij projectleider is.

“De lidstaten ontwikkelen hierbij een automatiseringssysteem dat zicht geeft op import, export en risicoanalyses.” Verder valt nog veel te winnen met scanprocedures en beeldanalyses. “Zien we wat we moeten zien? We overwegen bijvoorbeeld om in de havens speciale scandagen te organiseren, met een focus op onder andere cultuurgoederen.”

Muzikant of handelaar?

De partijen vragen op allerlei manieren aandacht voor de bescherming van cultureel erfgoed. “Via het tv-programma Tussen Kunst & Kitsch kan het grote publiek nog wel eens de indruk krijgen dat kunstvoorwerpen onschuldige souvenirs zijn die je zomaar mag meenemen”, vertelt Van Heese, “maar dat is niet zo en daarom ontwikkelt de Avro plannen om hieraan meer aandacht te besteden. En een nieuw terrein is intellectueel eigendom: ook illegale cd’s mag je niet over de grens brengen.” Bijzondere muziekinstrumenten hebben eveneens de aandacht. Musici met bijvoorbeeld een Stradivariusviool moeten een uitvoervergunning hebben wanneer ze hun instrument meenemen voor een buitenlands concert. “Maar als een douanemedewerker zo’n viool als bagagestuk aantreft, hoe weet je dan of je te maken hebt met een muzikant of een handelaar? Het antwoord: een muzikant heeft meestal ook een strijkstok in de vioolkoffer liggen.”

Meer informatie

Peter van Moort, ministerie van OCW, directie Toezicht en Handhavingsbeleid, E.p.vanmoort@minocw.nl

Marja van Heese, inspecteur Erfgoedinspectie, E.vanheese@erfgoedinspectie.nl

Gezamenlijke Europese aanpak gewenst

Als voorzitter van de EU organiseerde Nederland in 2004 een conferentie over de illegale handel in cultuurgoederen, voor collega’s van cultuurinstellingen, douane en politie uit de (kandidaat-) EU-landen. De belangrijkste conclusies en aanbevelingen vormen een duidelijke ‘noodkreet’:

- betere Europese samenwerking bij de bestrijding van grensoverschrijdende en georganiseerde criminaliteit;
- betere controlesystematiek aan de buitengrenzen en afstemming hierover tussen de lidstaten;
- meer wettelijke mogelijkheden op Europees niveau;
- intensievere samenwerking tussen de lidstaten voor de beveiliging en registratie van cultuurgoederen, uitwisseling van kennis, informatie en ervaring;
- verrichten van onderzoek voor risicoanalyses op Europees niveau;
- grotere betrokkenheid van politie en justitie, alsmede een intensievere samenwerking van deze diensten binnen de EU met de douane en cultuurinstellingen.

Nieuwe publicaties

AEF – Analyse handhavingcapaciteit bij gemeenten

Auteur: Andersson Effers Felix

Adviesbureau Andersson Effers Felix (AEF) bracht in opdracht van het Expertisecentrum Rechtspleging en Rechtshandhaving de handhavingcapaciteit bij vijftien steekproefgemeenten in kaart. Doel was uit deze analyse stabiele kengetallen te extraheren die de handhavingsspanningen bij de verschillende gemeenten onderling vergelijkbaar maken. Belangrijke onderzoeksvragen waren:

- Levert een classificatie naar kleursporen (bouwen: rood, wonen: paars, milieu: grijs) bruikbare kengetallen op?

- Levert een tweedeling in fysieke handhaving en niet-fysieke handhaving bruikbare kengetallen op?

- Welke verklaringsgronden zijn aan te wijzen voor de handhavingcapaciteit?

Uit de bevindingen van AEF blijkt dat de gemeentelijke handhavingcapaciteit wordt bepaald door het aantal inwoners en de mate van verstedelijking. Vanaf 150.000 inwoners neemt de handhavingsspanning extra toe, wat aangeeft dat het ordenen van handhavingcapaciteit op deelgemeenteniveau waarschijnlijk effectiever is dan centraliseren. Het becijferen van betrouwbare kengetallen op het niveau van kleursporen bleek

niet mogelijk. De indeling naar fysieke of niet-fysieke handhaving werd door veel gemeenten als veelbelovend gezien, maar nog nergens beleidsmatig toegepast. Ook deze classificatie levert voorsnog geen stabiele kengetallen op.

Deze publicatie is te bestellen via servicecentrum@minjus.nl.

Eindrapportage Quick scan - Bestuurlijke strafbeschikking

Auteurs (Berenschot): drs. A. Oostdijk, mevr. drs. P.M. Meussen, mevr. mr. drs. L.C.L. Huntjes, dr. G. Vonk, mevr. drs. C.V.S. Hermans.

In een quick scan heeft organisatieadviesbureau Berenschot verkend hoe gemeenten en waterschappen tegenover de bestuurlijke strafbeschikking staan. Uit de



telefonische gesprekken wordt geconcludeerd dat er nog behoefte bestaat aan meer informatie over dit handhavingsinstrument en de verhouding tot de bestuurlijke boete. Met name grotere gemeenten lijken te twijfelen aan de meerwaarde van het instrument, terwijl kleinere gemeenten deze wel zien. Zij vragen zich echter af of het aanstellen van een boa wenselijk is, gezien de goede samenwerking met politie en OM. De meerwaarde van de bestuurlijke strafbeschikking is voor middelgrote gemeenten waarschijnlijk het grootst. Zij beschikken meestal over boa's, maar zien op tegen het inrichten van een organisatie voor de inning van (bestuurlijke) boetes. Deze publicatie is te bestellen via servicecentrum@minjus.nl.

Domeinconflicten tussen Europees en nationaal toezicht

Auteurs: Rob van Gestel, Philip Eijlander (Boom Uitgevers).

De slogan 'Europa rukt op' geldt ook voor toezicht en handhaving van wetgeving. Opvallend is de grote variëteit in de wijze waarop instellingen invloed uitoefenen op het nationale toezicht. De ontwikkelingen zijn vooral 'incidentgestuurd'.



Rampen worden aangegrepen om de bevoegdheden van Europese agentschappen uit te breiden. De auteurs pleiten voor een heldere communautaire visie op toezicht, met meer aandacht voor het 'matchen' van toezichtsmotieven, handhavingstrategieën en instrumenten. Deze publicatie is te bestellen bij Boom Juridische uitgevers in Den Haag: www.boomuitgeversdenhaag.nl

Brochure - Bestuurlijke strafbeschikking

Ministerie van Justitie: Programmabureau Handhaven met Effect

De brochure Bestuurlijke strafbeschikking geeft een overzicht van de stand van zaken en inzichten met betrekking tot de bestuurlijke strafbeschikking per juni 2007.

Deze publicatie is te bestellen via servicecentrum@minjus.nl.



Werkbijeenkomsten van Servicecentrum Handhaving

In gesprek over de bestuurlijke strafbeschikking

Tijdens en na het congres bestuurlijke strafbeschikking op 28 juni (zie het verslag elders in deze krant) heeft een groot aantal belangstellenden aangegeven actief te willen meedenken over de praktische vormgeving van dit nieuwe handhavingsinstrument. Daarom organiseren het programma Handhaven met Effect en het Servicecentrum Handhaving in oktober en november interactieve werkbijeenkomsten voor medewerkers van gemeenten, waterschappen en provincies over vier kernthema's:

- de feiten die onder de bestuurlijke strafbeschikking gaan vallen;
- de vergoedingsregeling voor gemeenten, waterschappen en provincies;
- ondersteuning van werkprocessen (ICT en managementinformatie) door justitie;
- samenwerking en professionalisering.

Uw bijdrage aan de implementatie? Graag! Wilt u vanuit uw bestuursorgaan meedenken over één of meer van deze thema's, dan

kunt u zich tot 15 oktober 2007 aanmelden via www.bestuurlijkestrafbeschikking.nl. Hier vindt u ook een volledig verslag van het congres met alle speeches, presentaties, verslagen van de workshops en een uitgebreide lijst van veelgestelde vragen.

Het laatste nieuws en actualiteiten rondom de bestuurlijke strafbeschikking vindt u altijd op www.bestuurlijkestrafbeschikking.nl.

Thema	Datum	Locatie (onder voorbehoud)
Feiten	23-10-2007 29-11-2007	's-Hertogenbosch Zwolle
Vergoedingsregeling	23-10-2007 29-11-2007	's-Hertogenbosch Zwolle
Ondersteuning werkprocessen	Meerdere themabijeenkomsten verspreid over het land in oktober en november	
Samenwerking en professionalisering	15-11-2007	Utrecht

Inschrijfkart

Ja,

ik wil graag een abonnement op De Handhavingskrant ontvangen:

Organisatie:

Naam:

de heer mevrouw

Titel:

Organisatie:

- Rijk provincie gemeente
 waterschap politie Openbaar Ministerie
 Overig, nl.

Funcitieniveau:

- bestuurlijk leidinggevend medewerker

Postadres:

Postcode:

Plaats:

Deze strook uitknippen en verzenden naar: **Ministerie van Justitie, Programmabureau Handhaven met Effect, Kamer L.615, antwoordnummer 10504, 2501 WB Den Haag. De Handhavingskrant is een gratis uitgave.**

Rijk aan Handhaving



Colofon

De Handhavingskrant is een gratis uitgave van het Ministerie van Justitie. Deze krant wordt verspreid onder circa 60.000 bestuurders, ambtenaren en organisaties die professioneel actief zijn op het domein van de handhaving, met als doel om deze professionals te informeren over recente ontwikkelingen in de handhaving.

Realisatie

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving (DIRR en DRC). In het bijzonder het project Rijk aan Handhaving en het programma Handhaven met Effect.

Tekst en vormgeving

Chapeau Communicatie, Rijswijk
design@cetera BV, Rijswijk

Fotografie

Robert Huiberts, Ministerie van Justitie
Chapeau Communicatie, Rijswijk
Levien Willemsse, Den Haag

Druk

Broese & Peereboom, Breda.

Deze en de vorige edities van de Handhavingskrant zijn te downloaden op: www.servicecentrumhandhaving.nl.