

Verslag en Actiepunten

datum 27 april 2010 tijd 14.30 - 17.00 uur lokatie Huize Molenaar, Utrecht datum 28 april 2010
deelnemers Andre Oudendag (Politie Gelderland Midden), Bjorn Dirkse (gemeente Rotterdam), Carin Hageman (gemeente Haarlem), Carolien Moerdijk (gemeente Utrecht), Denise van Kesteren (Trimbos-instituut), Goof de Vor (CCC), Hans Kant (KHN), Heidi Letter (CCV), Klaas Rohde (Tridee), Marjolijn van Hest (CCV), Peter Hoes (Alpha Security), Rianne Posthuma (Min BZK), Rob Groener (Politie Gelderland-Midden), Roel van der Wal (RPC Kennemerland), Silvana van Doorne (VNG), Vera Huijgens (CCV)
afwezig Barrie Wispels (Service4Events), Jos Kuppens (Bureau Beke), Karin van den Eijnde (gemeente Eindhoven), Paul Geurts (gemeente Tilburg), Peter van Os (Politieacademie), Willem Westermann (VBE / VVEM)

betreft overleg
Expertgroep Uitgaansgeweld

Opening

Uitgaansgeweld is een actueel onderwerp. Zoals de 16-jarige jongen uit Friesland die overleed nadat hij mishandeld werd in een discotheek. De aanpak van uitgaansgeweld staat lokaal op de agenda. Er wordt al veel gedaan; KVVU, aanpak alcohol en drugs, weekendarrangementen. Maar, blijkt uit de quickscan uitgaansgeweld van het CCV uit 2009, dit is nog niet genoeg. Nieuwe trends steken de kop op; combinatiegebruik alcohol & drugs, waterbedeffecten e.d. Met name de grote steden zijn op zoek naar vernieuwing, doorontwikkeling.

Daarom heeft het CCV, in opdracht van het ministerie van BZK, deze expertgroep in het leven geroepen. Een expertgroep met vertegenwoordiging uit gemeente en politie, horeca, beveiliging en evenementen en deskundigen als het Trimbos en de politieacademie. Een mooie mix van publieke én private partijen.

Deze dag en ook de komende tijd gaan we aan de slag met een speciale opdracht: deel expertise met elkaar, benoem de kansen. Kom samen tot nieuwe inzichten en pas deze toe; in deze bijeenkomst en in uw dagelijks werk. Met een versterkte aanpak van uitgaansgeweld als resultaat.

Discussie over 'Samenwerking gemeente, politie en ondernemers'

Inleiding

verzorgd door Roel van der Wal (RPC Kennemerland) en Peter Hoes (Alpha Security)

Binnen regio Kennemerland wordt op verschillende manieren met elkaar samengewerkt. Zo kennen wij de KVO en KVVU trajecten. Afspraken maken op beleidsniveau gaat prima. Het convenant Veilig Uitgaan is hier een voorbeeld van waarin afspraken gemaakt worden op tactisch en operationeel niveau. Echter loopt RPC Kennemerland tegen het feit aan dat het lastig is om afspraken die op papier gemaakt zijn, ten uitvoer te brengen in de praktijk. Dit komt doordat er veel partijen bij betrokken zijn en er spanning heerst op het gebied van belangen. Hoe zorg je ervoor dat afspraken die (op papier) zijn gemaakt en uitgewerkt ook daadwerkelijk worden uitgevoerd? Hoe zorg je er onder andere voor dat alle neuzen dezelfde kant op staan (gezamenlijk belang) en dat men begrip heeft voor elkaar? Elkaar (goed) leren kennen is daarbij een eerste en belangrijke stap.

Belangrijkste conclusies:

- Maak en investeer tijd om elkaar en elkaars werkwijze (en belangen) goed te leren kennen om zo meer begrip voor elkaar te creëren.
- Zoek een gezamenlijk belang waarop je de samenwerking verder uit kunt werken.
- Maak het return-on-investment zichtbaar. Met andere woorden, maak zichtbaar wat het een ondernemer bijvoorbeeld oplevert. Koppel dit eventueel aan een beloningssysteem, bijvoorbeeld korting bij vergunningaanvraag (zie ook de vijfde conclusie).
- Een directe benadering van horecaondernemers is de beste aanpak, ook al is dit een tijdrovende aangelegenheid. Praktijk wijst uit dat dit relatief gezien het beste resultaat geeft. (Investering in) tijd is dus een belangrijk aandachtspunt.
- Wat zijn de mogelijkheden en onmogelijkheden wat betreft straffen versus belonen? Brengt straffen wellicht meer weerstand met zich mee?
- Bekijk of het mogelijk is om een uitgaansgebied als 'evenemententerrein' te bestempelen met de daarbij behorende voorwaarden waar iedereen zich aan dient te houden (ook de horecaondernemers). Uit de discussie bleek dat aan deze mogelijke oplossing wel haken en ogen zitten. Blijkbaar kan dit niet voor elk gebied.

Actiepunten:

- Het CCV zoekt uit of er voorbeelden zijn van praktijksituaties waar ofwel van belonen gebruik is gemaakt of wel van straffen.
- Bestaande informatie over best practices is niet toegankelijk genoeg. Hierbij wordt ook gewezen naar het webdossier uitgaansgeweld van het CCV. Idealiter moet in één oogopslag duidelijk zijn voor welk probleem een aanpak geschikt is. Het CCV onderzoekt de mogelijkheden om dit toegankelijker te maken en werkt dit verder uit.
- Er is behoefte aan meer verbinding met de praktijk dan enkel informatie krijgen via een website of een nieuwsbrief. Intervisiebijeenkomsten werden genoemd als voorbeeld.
- Verzoek om bij de volgende bijeenkomst van de expertgroep verder op dit onderwerp door te gaan, in het bijzonder op beloningsmechanismen (werkwijze, haalbaarheid, consequenties, etc.).

Discussie over 'Uitgaansgeweld, voetbalgeweld en evenementengeweld'Inleiding

verzorgd door André Oudendag (Politie Gelderland Midden)

Daders van uitgaansgeweld zijn niet alleen actief in een uitgaansgebied; je ziet ze ook bij voetbalwedstrijden en evenementen. De relschopper gaat gebiedsontstijgend te werk. Het is zorgelijk dat we landelijk niet los komen van de gebiedsgebonden zorg. Waarbij het doorschakelen naar probleemgericht aanpak absoluut realiteit moet worden. Vanuit de probleemgerichte aanpak zullen we hopelijk de conclusie trekken dat de relschopper het probleem is en het domein bijzaak. Als de extra handicaps bij het optreden tegen onruststokers benoemd zijn dan kan de discussie over de aanpak worden gestart. Waarbij we primair moeten werken aan schadebeperkende maatregelen. Het is namelijk niet de verwachting dat het wangedrag op korte termijn wordt opgelost. Dus, moeten we meer investeren in het versterken van de domeinen of moeten we de focus verleggen naar de notoire relschoppers?

Belangrijkste conclusies:

- Het zou een goede mix van allebei moeten zijn. Ervaring leert namelijk dat wanneer de focus steeds meer op domeinen ligt, de notoire relschopper steeds meer verhardt.
- Een domeingerichte aanpak is vooral geschikt voor geweldplegers die incidenteel de fout in gaan. Bij veelplegers en georganiseerde relschoppers moet de nadruk op de persoonsgerichte aanpak liggen. Een delict gepleegd in het ene domein zou gevolgen moeten kunnen hebben in het andere domein.
- Breng in kaart wie de notoire relschoppers zijn en verdeel ze in verschillende categorieën, bijvoorbeeld extreem links, voetbalhooligans en georganiseerde groepen. Stel vervolgens je plan van aanpak op.
Over het algemeen gaat het vaak om incidentele geweldplegers en is er daarnaast een harde kern notoire geweldplegers.
- Zorg voor een goede dossieropbouw waar alle betrokken personen en partijen toegang tot hebben. Dossieropbouw moet uiteindelijk ook leiden tot vermindering van geweld. Door informatie uit te wisselen over relschoppers, met politie, justitie, hulpverlening, maar ook portiersbedrijven en evenementenorganisatoren, zijn alle betrokkenen op de hoogte van de personen die ze in de gaten moeten houden of weren. De Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast (MBVEO) die er aan zit te komen, maakt dossiervorming straks makkelijker. Samenwerking tussen partijen is dan wel een belangrijke voorwaarde. Persoonsinformatie delen met portiers en evenementenorganisaties blijft echter lastig in verband met de Wet Bescherming Persoonsgegevens.
- Leg een link met zorgverleners. Vaak zijn notoire geweldplegers van jongs af aan 'probleemkinderen' en dus bekend bij instellingen als een GGZ. Deze conclusie pleit voor aansluiting bij het veiligheidshuis. Een Veiligheidshuis is een samenwerkingsverband dat zich richt op het terugdringen van overlast en criminaliteit. Zorginstellingen behoren tot de ketenpartners van het veiligheidshuis. Met deze werkwijze kun je uiteindelijk ook vroegsignaleren en voorkomen dat probleemkinderen opgroeien tot notoire relschoppers. Naast het Veiligheidshuis zijn er Zorg Advies Teams in het onderwijs en het Justitieel Casus Overleg; ook hier worden specifieke personen en hun situatie besproken. Het is momenteel niet overzichtelijk wie waar besproken wordt en welke toegangscriteria daarbij gelden.
- In Rotterdam is de Persoonsgerichte aanpak (PGA) ontstaan; voor iedere probleemgroep wordt een PGA-project opgezet, bijv. PGA-Antillianen.
- Benut de mogelijkheden van beeldregistratie van personen (lees: notoire relschoppers). Hiermee kun je voorkomen dat specifieke personen worden toegelaten op bijvoorbeeld evenemententerreinen, maar ook in bars, cafés en discotheken.
Voetbalvolgsysteem voor hooligans doortrekken?

Actiepunt:

- Het CCV neemt bovenstaande opmerkingen mee naar collega's die bezig zijn met Veiligheidshuizen en de persoonsgerichte aanpak. Eventuele extra informatie, bijv. over gegevensuitwisseling en dossieropbouw, wordt rondgestuurd.