



HORECASTAPPENPLAN REGIO DE VALLEI

BESTUURLIJKE HANDHAVING LEEFTIJDGRENZEN BIJ
ALCOHOLVERSTREKKING AAN JONGEREN

VOORWOORD

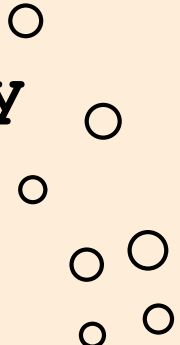
Voor u ligt het Horecastappenplan Regio de Vallei, een nota over bestuurlijke handhaving bij alcoholverstreking aan jongeren. De nota is verschenen in het kader van het project FrisValley. FrisValley is een regionaal project gericht op het terugdringen van overmatig alcoholgebruik onder jongeren. De nota is tot stand gekomen in de Werkgroep Regelgeving en Handhaving. Hierin zijn de regiogemeenten, politie Gelderland-Midden en de Nieuwe Voedsel en Waren Autoriteit vertegenwoordigd.

In deze nota staat de handhaving van de leeftijdsgrenzen bij de verstrekking van alcohol centraal. Het beschrijft een bestuurlijk traject waarop gemeenten kunnen overgaan bij constatering van een overtreding van de leeftijdsgrenzen bij alcoholverstreking. Opeenvolgende overtredingen van de leeftijdsgrenzen leidt volgens vaste stappen tot bestuurlijke consequenties. Dit handhavingsconcept is reeds met succes in een aantal andere gemeenten toegepast.

Het horecastappenplan weerspiegelt een gedeelde visie van de regiogemeenten. De stappen die worden omschreven kunnen ook op andere overtredingen bij alcoholverstreking dan de leeftijdsgrenzen worden toegepast. Deze zijn in de nota echter niet uitvoerig uitgewerkt, omdat de doelstelling van FrisValley is gericht op het terugdringen van alcoholgebruik onder jongeren. We hopen met deze nota handvatten te bieden aan de hand waarvan lokaal beleid kan worden vormgegeven.

FrisValley is een gezamenlijk initiatief van de gemeenten:
Barneveld, Ede, Nijkerk, Renswoude Scherpenzeel, Wageningen en Woudenberg.

Juni 2010

FrisValley 

1. INLEIDING	4
1.1 FrisValley	
1.2 Naleving	
1.3 Regelgeving en handhaving	
1.4 Leeswijzer	
2. JURIDISCH KADER	5
2.1 Drank- en Horecawet	
2.2 Wetswijziging	
3. HANDHAVINGSINSTRUMENTEN	6
3.1 Nieuwe Voedsel en Waren Autoriteit	
3.2 Bestuurlijke handhaving	
4. PLAN VAN AANPAK	7
4.1 Repressieve handhaving	
4.2 Preventieve handhaving	
5. HORECASTAPPENPLAN	8
5.1 Eerste overtreding	
5.2 Tweede overtreding	
5.3 Derde overtreding	
5.4 Constatering verkoop alcohol zonder vergunning	9
BIJLAGE I: PLAN VAN AANPAK nVWA HANDHAVING LEEFTIJDSGRENZEN	11
BIJLAGE II: VOORBEELDBRIEVEN	14
Aankondiging	
Constatering 1e overtreding	
Constatering 2e overtreding	
Constatering 3e overtreding	

1. INLEIDING

1.1 FRISVALLEY

Regio de Vallei heeft het project FrisValley ontwikkeld om alcoholgebruik onder jongeren terug te dringen^{*1}. Uit onderzoek blijkt dat jongeren in de regio, vaak al op jonge leeftijd, overmatig drinken (meer dan vijf drankjes in korte tijd)^{*2}. Dit heeft grote risico's voor de gezondheid van de jongeren. Met FrisValley willen de regiogemeenten het alcoholgebruik onder jongeren tegen gaan.

De aanpak van FrisValley richt zich voornamelijk op het terugdringen van de beschikbaarheid van alcohol voor jongeren. Kern van de aanpak is het creëren van adequate regelgeving en handhaving en publiek draagvlak via voorlichting. Dit betekent dat problemen met de verkoop van alcohol aan minderjarigen worden aangepakt. Daarnaast worden ouders en opvoeders gestimuleerd meer aandacht te besteden aan alcoholgebruik in de thuissituatie. Tot slot wordt beleid ontwikkeld rondom het fenomeen hokken en keten. Het project FrisValley loopt tot eind 2011.

1.2 NALEVING

De verkrijgbaarheid van alcohol buiten de private sfeer speelt een grote rol in de beschikbaarheid van alcohol en het alcoholgebruik onder jongeren. Voorafgaand aan FrisValley is in de Regio de Vallei een nalevingsonderzoek uitgevoerd. Doel van het onderzoek was het in kaart brengen in hoeverre jongeren onder de wettelijke leeftijdsgrenzen (zoals bepaald in de Drank- en Horecawet) alcohol kunnen aanschaffen.

Door "mystery shoppers" (jongeren die nog niet de wettelijke leeftijdsgrens om alcohol te kopen hebben bereikt) is de naleving in de Regio de Vallei getest. Het percentage succesvolle aankoopogingen (gevallen waarin alcohol kon worden aangekocht) bedroeg gemiddeld 80,5%. Dit betekent een naleving van 19,5%. Dit komt redelijk overeen met de resultaten in de rest van het land.

1.3 REGELGEVING EN HANDHAVING

Het terugdringen van de beschikbaarheid van alcohol voor jongeren in de publieke sfeer is waar de Werkgroep Regelgeving en Handhaving zich op richt. De werkgroep houdt zich onder meer bezig met een onderzoek naar alcoholgerelateerde delicten in politiestatistieken, het ontwikkelen van reclame- en evenementenbeleid en het intensiveren van de handhaving bij alcoholverstrekking.

Het horecastappenplan Regio de Vallei is ook in deze werkgroep ontwikkeld en staat in deze nota centraal. De nota richt zich op de handhaving van de leeftijdsgrenzen bij alcoholverstrekking zoals opgenomen in de Drank- en Horecawet. Aanvullend op de boete die al door de Nieuwe Voedsel en Waren Autoriteit wordt opgelegd, kunnen gemeenten een bestuurlijk handhavingstraject in werking stellen, wat kan leiden tot intrekking van de vergunning.

Uitgangspunt in dit handhavingstraject is een driestappenmodel: bij een eerste overtreding wordt een waarschuwingsbrief verstuurd, bij een tweede overtreding binnen een bepaalde termijn volgt een laatste schriftelijke waarschuwing en bij een derde overtreding volgt een traject voor intrekking van de vergunning. Hiermee wordt getracht de naleving van de leeftijdsgrenzen bij alcoholverstrekking te vergroten.

1.4 LEESWIJZER

In deze nota wordt allereerst ingegaan op de relevante wetgeving, waarna de mogelijke handhavinginstrumenten voor handhaving van leeftijdsgrenzen bij alcoholverstrekking worden omschreven. Hierna volgt een plan van aanpak. Tot slot wordt het stappenplan uitgewerkt. In het stappenplan wordt aangegeven wat de consequenties zijn van overtreding van de leeftijdsgrenzen bij alcoholverstrekking.

^{*1} STAP (2009). Projectplan Alcohol & Jongeren. Alcoholpreventie vanuit de omgevingsbenadering.

^{*2} STAP (2009). Alcoholverstrekking aan jongeren onder de 16 jaar in Regio de Vallei.

2.1 DRANK- EN HORECAWET

De Drank- en Horecawet (hierna te noemen DHW) geeft de randvoorwaarden voor de verstrekking van alcohol. De wet maakt een onderscheid tussen zwakalcoholhoudende drank (bier, wijn en gedistilleerde drank met minder dan 15% alcohol) en sterke drank (gedistilleerde drank met 15% alcohol of meer). Horecagelegenheden waar alcohol wordt geschonken, verkopers van sterke drank en de paracommercie moeten volgens deze wet een drankvergunning hebben.

In artikel 20 van de DHW is onder meer bepaald dat het verboden is om:

- bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank te verstrekken aan een persoon van wie niet is vastgesteld dat deze de leeftijd van 16 jaar heeft bereikt. Hieronder wordt ook verstaan het verstrekken van alcoholhoudende drank aan een persoon van 16 jaar of ouder, terwijl de drank kennelijk bestemd is voor een persoon jonger dan 16 jaar;
- bedrijfsmatig of anders dan om niet sterke drank te verstrekken aan een persoon van wie niet is vastgesteld dat deze de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt. Hieronder wordt ook verstaan het verstrekken van sterke drank aan een persoon van 18 jaar of ouder, terwijl de drank kennelijk bestemd is voor een persoon jonger dan 18 jaar;
- in een slijtlokaliteit de aanwezigheid toe te laten van een persoon van wie niet is vastgesteld dat deze de leeftijd van 16 jaar heeft bereikt, anders dan onder toezicht van een persoon van 21 jaar of ouder.

Deze verbodsbepaling is niet alleen gericht op houders van een drankvergunning (horeca, slijters en de paracommercie), maar op alle verkopers van alcohol. Dit betekent dat ook bijvoorbeeld supermarkten en cafetaria's die alcoholhoudende dranken verkopen, zich aan deze verbodsbepaling moeten houden.

2.2 WETSWIJZIGING

In juli 2009 is een wijzigingsvoorstel voor de DHW naar de Tweede Kamer verzonden. Het voorstel bevat de volgende wijzigingen:

- jongeren onder de 16 jaar worden strafbaar gesteld als ze alcohol in bezit hebben op de openbare weg;
- supermarkten en andere detailhandelaren die binnen één jaar drie keer betrapt worden op het verkopen van alcohol aan jongeren onder de leeftijdsgrens mogen tijdelijk helemaal geen alcoholhoudende drank meer verkopen;
- bij wijze van proef mag een aantal gemeenten gaan experimenteren met een leeftijdsgrens van 18 jaar;
- het toezicht op de naleving van de DHW gaat over naar de gemeenten.
- gemeenten krijgen de mogelijkheid om een toegangsleeftijd te koppelen aan de horecasluitingstijd;
- gemeenten worden toegestaan de toepassing van happy hours en prijsacties te beperken;
- gemeenten gaan de alcoholverstrekking in sport- en andere kantines bij verordening reguleren;
- het vergunningstelsel wordt vereenvoudigd. Zo hoeft een ondernemer een nieuwe leidinggevende slechts te melden en geen nieuwe DHW meer aan te vragen.

De nieuwe DHW geeft gemeenten meer ruimte om eigen alcoholbeleid te ontwikkelen. FrisValley biedt een goede voorbereiding op deze decentralisatie. Omdat de parlementaire behandeling door de verkiezingen controversieel is verklaard, is de invoering van de nieuwe DHW in 2011 helaas onzeker geworden. FrisValley volgt deze ontwikkelingen op de voet.

3. HANDHAVINGSINSTRUMENTEN

3.1 NIEUWE VOEDSEL EN WAREN AUTORITEIT

Volgens artikel 41 van de DHW is de nieuwe Voedsel en Waren Autoriteit (hierna te noemen nVWA) belast met het toezicht op de naleving van de DHW. Naast het toezicht op bedrijven controleert de nVWA ook of de vergunningen door gemeenten volgens de regels worden verleend. Om deze taken te kunnen uitvoeren zijn bij alle regionale diensten van de nVWA zogenaamde “Drank, Horeca en Tabak -teams” ingesteld.

Controleurs van de nVWA controleren onaangekondigd of alcoholverstrekkers zich aan de regels houden. De controleur heeft op basis van de Algemene wet bestuursrecht en de DHW de bevoegdheid om iedere ruimte te inspecteren en kan dus niet geweigerd worden. Bij constatering van een overtreding kan een bestuurlijke boete worden opgelegd. De hoogte van de boete varieert van € 900 tot € 3600.

Als de herziene DHW wordt aangenomen zullen gemeentelijke toezichthouders de rol van de nVWA gaan overnemen. In pilot regio's (bijvoorbeeld Lingewaard) zijn positieve ervaringen opgedaan met een regionale organisatie daarvan. Deze mogelijkheid zal ook in FrisValley regio worden bekeken zodra duidelijk is dat en wanneer de herziene wet wordt ingevoerd.

3.2 BESTUURLIJKE HANDHAVING

Aanvullend op de boete die reeds door de Nieuwe Voedsel en Waren Autoriteit wordt opgelegd, hebben gemeenten de mogelijkheid om aanvullende handhavingsmaatregelen te nemen op grond van artikel 31 van de DHW. In dit artikel is bepaald dat het college van burgemeester en wethouders bevoegd is om een drankvergunning in te trekken wanneer een verbodsbepaling wordt overtreden (gesteld in onder meer artikel 20 van de DHW). Horecagelegenheden hebben op grond van artikel 3 van de DHW een drankvergunning nodig om alcohol te mogen schenken/verkopten.

Wanneer geconstateerd wordt dat in een horecagelegenheid alcohol wordt verkocht aan jongeren onder de 16 jaar of sterke drank aan jongeren onder de 18 jaar, kan de drankvergunning door het college worden ingetrokken. Het gevolg daarvan is dat de horecagelegenheid geen alcohol meer mag schenken, verkopen en aanwezig hebben. Wanneer de horecagelegenheid toch alcohol verstrekt, dan kan door het college:

1. een last onder dwangsom worden opgelegd: de uitbater van de horecagelegenheid wordt gesommeerd om het aanwezig hebben en verkopen of schenken van alcohol te staken (en gestaakt te houden) op straffe van het verbeuren van een dwangsom;
2. bestuursdwang wordt toegepast: de uitbater van de horecagelegenheid wordt gesommeerd om het aanwezig hebben en verkopen of schenken van alcohol te staken (en gestaakt te houden). Wanneer hij dit niet uit eigen beweging doet, wordt er van gemeentewege een einde gemaakt aan de overtreding, bijvoorbeeld door de drankvoorraad in beslag te nemen of de exploitatie te beëindigen;
3. op grond van artikel 36 van de DHW aan personen de toegang tot de ruimte ontzeggen waarin alcoholhoudende drank wordt verstrekt.

4.1 REPRESSIEVE HANDHAVING

De Regio de Vallei wil de handhaving van artikel 20 van de DHW (leeftijdsgrenzen) intensiveren. Onder de naam Maak alcohol minder <Vallei(delijk)> is met de nVWA een plan opgesteld om de controles in de Regio de Vallei te intensiveren bij alle horecagelegenheden waar jongeren proberen alcohol te kopen.

Hierbij gaat het om alle gelegenheden of andere inrichtingen waar tegen vergoeding alcoholhoudende dranken worden geschonken voor directe consumptie. Denk hierbij aan:

cafés, restaurant of lunchroom
discotheken en bioscopen
sportkantines en jongerencentra
slijterijen
supermarkten
evenementen en festivals

Daarnaast worden er extra controles uitgevoerd wanneer de nVWA concrete meldingen ontvangt ^{*1} met betrekking tot verkoop van alcohol aan jongeren, de zogenaamde “hot spots” ^{*2}. Door de controles te intensiveren wordt de pakkans vergroot en wordt getracht de naleving van de leeftijdsgrenzen bij alcoholverstrekking te vergroten. In bijlage A van deze nota staat de intensivering van de controle van de nVWA uitgebreid omschreven.

Na een geconstateerde overtreding stelt de nVWA een controlerapport op en gaat over tot het opleggen van een bestuurlijke boete. Het college van burgemeester en wethouders heeft met betrekking tot houders van drankvergunningen (horecabedrijven, slijterijen en sportkantines en jongerencentra) de mogelijkheid om aanvullende handhavingsmaatregelen te nemen. Op welke wijze het college van deze bevoegdheid gebruik kan maken, wordt beschreven in het stappenplan in deze nota (zie hoofdstuk 5).

4.2 PREVENTIEVE HANDHAVING

Naast de hierboven beschreven repressieve handhavingsactiviteiten, is er ook aandacht voor preventieve handhavingsmaatregelen. Er wordt voorlichting gegeven aan alcoholverstrekkers over de regels en mogelijkheden om zo de naleving van deze regels te bevorderen. In de Werkgroep Publiek Draagvlak van het project FrisValley is expliciet aandacht voor het informeren en trainen van alcoholverstrekkers.

^{*1} De nVWA heeft een klachtenlijn (0800-0488) waar een ieder klachten over onder meer verkoop van alcohol aan jongeren kan melden.

STAP (2009). Projectplan Alcohol & Jongeren. Alcoholpreventie vanuit de omgevingsbenadering.

^{*2} Hotspot = alcoholverstrekker waar jongeren alcoholhoudende drank proberen te kopen.

5. HORECASTAPPENPLAN

In dit stappenplan wordt omschreven op welke wijze het college van burgemeester en wethouders gebruik kan maken van haar handhavingsbevoegdheden met betrekking tot overtredingen van de artikelen uit de DHW. Omdat het college enkel de bevoegdheid heeft om een verleende drankvergunning in te trekken, is dit stappenplan alleen van toepassing op houders van een drankvergunning. Dit zijn alleen cafés, disco's, bioscopen, slijterijen, sportkantines, jongerencentra, restaurants en slijterijen.

5.1 EERSTE OVERTREDING

De controleambtenaren van de nVWA constateren een overtreding van een artikel uit de DHW ^{*1} en stellen hiervan een controlerapport op. Een kopie van het controlerapport wordt verzonden aan de handhavingsafdeling van de gemeente.

De nVWA legt aan de overtreder een maatregel (schriftelijke waarschuwing) dan wel bestuurlijke boete op. Voordat de bestuurlijke boete definitief wordt opgelegd, krijgt de overtreder de gelegenheid om zijn zienswijze in te dienen. Daarvoor wordt het controlerapport dat is gemaakt van de geconstateerde overtreding aan de overtreder toegestuurd. Afhankelijk van de ingekomen zienswijze wordt een definitief besluit genomen over het al dan niet opleggen van de bestuurlijke boete. Het Bureau Bestuurlijke Boetes van de nVWA is (in mandaat) bevoegd om deze besluiten te nemen.

De gemeente stuurt een eerste waarschuwingsbrief aan de vergunninghouder (zie voorbeeldbrief in bijlage). In deze brief wordt onder meer aangegeven:

- dat er een overtreding van een artikel uit de DHW is geconstateerd;
- dat het college in dergelijke gevallen bevoegd is om de vergunning in te trekken;
- welk handhavingsbeleid er wordt gehanteerd (verwijzing naar stappenplan);
- welke mogelijkheden de vergunninghouder heeft om de kans op een tweede overtreding zoveel mogelijk te beperken;

een afschrift van deze waarschuwingsbrief wordt verzonden aan de politie en de nVWA.

5.2 TWEEDE OVERTREDING

De controleambtenaren van nVWA constateren een overtreding van een artikel uit de DHW en stellen hiervan een controlerapport op. Een kopie van het controlerapport wordt verzonden aan de handhavingsafdeling van de gemeente.

De nVWA legt aan de overtreder een maatregel (schriftelijke waarschuwing) dan wel bestuurlijke boete op. Voordat de bestuurlijke boete definitief wordt opgelegd, krijgt de overtreder de gelegenheid om zijn zienswijze in te dienen. Daarvoor wordt het controlerapport dat is gemaakt van de geconstateerde overtreding aan de overtreder toegestuurd. Afhankelijk van de ingekomen zienswijze wordt een definitief besluit genomen over het al dan niet opleggen van de bestuurlijke boete. Het Bureau Bestuurlijke Boetes van de nVWA is (in mandaat) bevoegd om deze besluiten te nemen.

Wanneer de tweede overtreding plaatsvindt binnen 1 jaar na verzending van de eerste waarschuwingsbrief, stuurt de gemeente een laatste waarschuwing aan de vergunninghouder (zie voorbeeldbrief in bijlage). In deze brief wordt onder meer aangegeven:

- dat wederom een overtreding van een artikel uit de DHW is geconstateerd;
- dat wanneer binnen een jaar opnieuw een overtreding van een artikel uit de DHW wordt geconstateerd, de procedure tot het intrekken van de drankvergunning wordt opgestart;
- een afschrift van deze laatste waarschuwingsbrief wordt verzonden aan de politie en de nVWA.

NB. Wanneer de tweede overtreding niet binnen 1 jaar na verzending van de eerste waarschuwingsbrief plaatsvindt, wordt teruggekeerd naar situatie eerste overtreding zoals beschreven in paragraaf 5.1

5.3 DERDE OVERTREDING

De controleambtenaren van nVWA constateren een overtreding van een artikel uit de DHW en stellen hiervan een controlerapport op. Een kopie van het controlerapport wordt verzonden aan de handhavingsafdeling van de gemeente. De nVWA legt aan de overtreder een bestuurlijke boete, dan wel een maatregel op.

^{*1} Doelstelling van FrisValley is het terugdringen van alcoholgebruik onder jongeren. Zodoende is met name artikel 20 van de DHW (leeftijdsgrenzen) van belang in deze nota. De stappen die worden omschreven kunnen echter ook op andere artikelen van de DHW worden toegepast.

Voordat de bestuurlijke boete definitief wordt opgelegd, krijgt de overtreder de gelegenheid om zijn zienswijze in te dienen. Daarvoor wordt het controlerapport dat is gemaakt van de geconstateerde overtreding aan de overtreder toegestuurd. Afhankelijk van de ingekomen zienswijze wordt een definitief besluit genomen over het al dan niet opleggen van de bestuurlijke boete. Het Bureau Bestuurlijke Boetes van de nVWA is (in mandaat) bevoegd om deze besluiten te nemen.

Wanneer de derde overtreding plaatsvindt binnen 1 jaar na verzending van de tweede en laatste waarschuwingsbrief, wordt door de gemeente een brief gestuurd aan de vergunninghouder (zie voorbeeldbrief in bijlage). In deze brief wordt onder meer aangegeven:

- dat wederom een overtreding van een artikel uit de DHW is geconstateerd;
- dat het college voornemens is om de drankvergunning in te trekken;
- dat de vergunninghouder 14 dagen de tijd krijgt om zijn zienswijze (reactie) te geven op het voornemen.
- De nVWA is in dit geval niet bevoegd om een bestuurlijke boete op te leggen. Daarom trekt de nVWA het voornemen tot het opleggen van een bestuurlijke boete in zodra de gemeente definitief overgaat tot het intrekken van de drankvergunning.

NB. Wanneer de derde overtreding niet binnen 1 jaar na verzending van de laatste waarschuwingsbrief plaatsvindt, wordt teruggekeerd naar situatie 2e overtreding zoals beschreven in paragraaf 5.2.

Na afloop van de zienswijzentermijn neemt het college een definitief besluit over het al dan niet intrekken van de drankvergunning. Hierbij worden eventueel ingediende zienswijzen meegewogen. Het besluit tot intrekken van de drankvergunning wordt vervolgens bekend gemaakt aan de vergunninghouder. In de brief wordt duidelijk aangegeven:

- wat de gevolgen zijn van het intrekken van de drankvergunning, namelijk dat het niet langer is toegestaan om alcohol te verkopen, schenken of aanwezig te hebben;
- dat tegen het besluit om de drankvergunning in te trekken bezwaar en beroep open staat;
- een kopie van het besluit wordt verzonden aan de politie en de nVWA.

5.4 CONSTATERING VERKOOP ALCOHOL ZONDER VERGUNNING

Wanneer politie, nVWA of de gemeente constateren dat er ondanks de ingetrokken drankvergunning toch alcohol aanwezig is in een horecagelegenheid (overtreding van artikel 25 van de DHW) of zelfs alcohol wordt verkocht of geschonken (overtreding van artikel 3 van de DHW), dan wordt dit vastgelegd in een proces-verbaal of controlerapport. Een kopie van het proces-verbaal of het controlerapport wordt verzonden aan de handhavingsafdeling van de gemeente.

Door de gemeente wordt een handhavingprocedure gestart wegens overtreding van artikel 3 DHW. We hebben daarvoor de keuze uit drie instrumenten:

1. last onder dwangsom: de uitbater van de horecagelegenheid wordt gesommeerd om het aanwezig hebben en verkopen of schenken van alcohol te staken (en gestaakt te houden) op straffe van het verbeuren van een dwangsom;
2. bestuursdwang: de uitbater van de horecagelegenheid wordt gesommeerd om het aanwezig hebben en verkopen of schenken van alcohol te staken (en gestaakt te houden). Wanneer hij dit niet uit eigen beweging doet, wordt er van gemeentewege een einde gemaakt aan de overtreding, bijvoorbeeld door de drankvoorraad in beslag te nemen of de exploitatie te beëindigen;
3. op grond van artikel 36 van de DHW aan personen (met uitzondering van degene die woont in de ruimte) de toegang tot de ruimte waarin alcoholhoudende drank wordt verstrekt te ontzeggen. Dit is een behoorlijk ingrijpende maatregel, want het staat in principe gelijk aan het sluiten van de zaak. Immers, op dat moment mag er ook geen koffie of fris worden verkocht of geschonken, aangezien er geen klanten meer in de zaak mogen komen.

In eerste instantie wordt gekozen voor het instrument van de last onder dwangsom. Wanneer dat geen soelaas biedt, wordt gebruik gemaakt van de bestuursdwangbevoegdheid. Toepassen van artikel 36 DHW (de toegang ontzeggen) zien we als ultimum remedium (wordt alleen in zeer uitzonderlijke situaties toegepast). Conform de bepalingen uit de Algemene wet bestuursrecht wordt er eerst een voornemen tot handhaving verstuurd, waarop de overtreder binnen 14 dagen zijn zienswijze kan geven. Daarna wordt er een definitief besluit genomen. Tegen dit definitieve besluit staat bezwaar en beroep open.

MAAK ALCOHOL MINDER VALLEI(DELIJK)

DOELGROEP:

De overduidelijke hotspots in de deelnemende gemeenten. Hotspots ^{*1} kunnen professionele bedrijven en organisaties zijn met een structureel karakter of semi/non professionele bedrijven en organisaties met een tijdelijk karakter.

DOELSTELLING:

Het op eenduidige wijze toezicht houden op de naleving van de bepalingen ten aanzien van leeftijdsgrenzen in de Drank- en Horecawet en het opsporen van strafbare feiten, met uiteindelijk als doel het verhogen van de naleving. Deze handhaving draagt bij aan de hogere doelstelling van het project, te weten het verhogen van de startleeftijd t.a.v. het drinken van alcoholhoudende drank.

HORECA

SUPERMARKTEN

SLIJTERIJEN

EVENTEMENTEN

PROFESSIONEEL OF MET
EEN STRUCTUREEL KARAKTER

SPORTKANTINES

BUURTHUIZEN

SCHOLEN

KETEN / SCHUURFEESTEN

SEMI/NON PROFESSIONEEL
OF MET EEN TIJDELIJK KARAKTER

HANDHAVING:

Vorbereiding: Voor het gehele gebied worden per gemeente de hotspots geselecteerd. Per hot spot wordt de volgende informatie verzameld:

- naam bedrijf;
- rechtspersoon;
- adres bedrijf;
- openingstijden, data (voor evenementen);
- toegangsbeleid (indien bekend);
- doelgroep;
- tijden waarop jongeren het bedrijf bezoeken;
- nalevingshistorie;
- bijzonderheden (i.k.v. veiligheid, bedrijfsfilosofie, ed.).

Bronnen voor de selectie van hot spots zijn bv.:

gemeente (ambtenaar vergunningen en/of welzijn), jongerenwerker, politie, klachtenlijn, scholen, sportverenigingen, jongerenpanel.

Extra aandacht wordt gevraagd voor de evenementen (waaronder de sportevenementen en schoolfeesten). Per gemeente zal een evenementenkalender worden opgesteld m.b.t. de jongerevenementen. De mogelijkheid bestaat verkenningssinspecties uit te voeren t.b.v. dit vooronderzoek. Vooraf aan handhavingsacties zullen de betreffende burgemeesters in principe op de hoogte worden gesteld.

CONTROLES:

Er worden observatie inspecties uitgevoerd (nVWA + politie (vaste club uit de flexpool), waarbij wordt nagegaan of de regels nageleefd worden. Bij niet naleving wordt een maatregel genomen en volgt een herinspectie (binnen 2 maanden). Veelal wordt de eerste handhavingsactie zichtbaar gemaakt.

AFHANDELING:

Na afloop van het handhavingsweekend worden de burgemeesters geïnformeerd (maandag bevindingen per mail, in de loop van de week volgt het boete rapport). De gemeente zorgt o.b.v. een horecastappenplan voor de bestuurlijke handhaving. De gemeente koppelt haar actie terug naar de (nVWA en/of gemeente) zodat een optimale samenwerking tot stand kan komen en maximaal effect wordt bereikt.

Voor ernstige recidivisten (rode punt van de piramide) kan een aangepaste werkwijze worden ontwikkeld.

COMMUNICATIE:

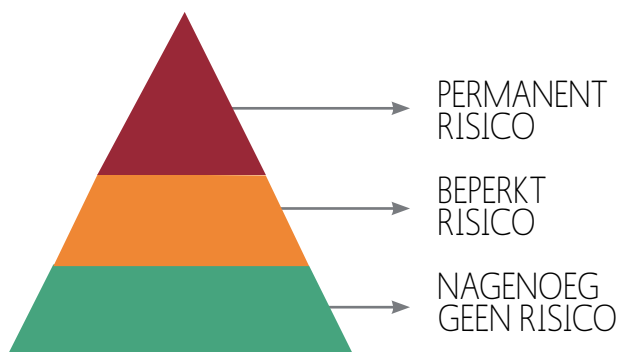
Er zal gebruik worden gemaakt van handhavingscommunicatie om het effect van de handhaving te versterken. De volgende elementen zijn hierbij o.a. van belang:

- variatie in communicatie (boodschap, middel, ed);
- mix aangekondigde en onaangekondigde controles;
- mix goed en slecht nieuws (goede ondernemers in het zonnetje zetten);
- communiceren over werkwijze, sanctiebeleid (hard waar het moet, zacht waar het kan), best practices, klachtenlijn nVWA, etc.;
- doelgroepgericht communicatie (waar mogelijk en wenselijk);
- mix dreigende, educatieve en normatieve communicatie. Met name de laatste vorm schijnt effectief te zijn ('Schenken onder de 16 dat doe je niet!');
- communicatie meer richten op het vragen naar ID i.p.v. de focus op 16 en 18 jaar.
- Overwogen wordt de serieuze hotspots te berichten dat zij als hotspot geselecteerd zijn.

Timing: In principe wordt periodiek een controleweekend ingepland (ad random). Gestreefd wordt naar een controlefrequentie van 4 keer per jaar voor de echte hotspots. De inspecties zullen met name in de weekenden plaats vinden, tenzij het vooronderzoek anders bepaalt.

CONTROLEPUNTEN:

ARTIKEL 20,
LID 1 EN 2 VAN DE DRANK- EN HORECAWET
Oftewel het bedrijfsmatig of anders dan om niet verstrekken van alcoholhoudende drank aan een persoon van wie niet is vastgesteld dat deze de leeftijd van 16 dan wel 18 jaar (voor sterke drank) heeft bereikt. Ook op wederverstrekking wordt gecontroleerd.



ARTIKEL 20,
LID 6 VAN DE DRANK- EN HORECAWET.

Het verplicht aanduiden van de leeftijdsgrenzen. De mogelijkheid bestaat dat op termijn artikel 20, lid 7 van de Drank- en Horecawet (toelaten van dronken personen) ook gecontroleerd wordt tijdens deze handhavingsacties.

PLAATS:

Deelnemende projectgemeenten.

SAMENWERKING:

Politie -> veiligheid tijdens inspecties, jongeren vragen naar ID (mogelijk uitbreiding naar ondersteuning bij de opsporing van het strafbare feit)

Gemeenten -> mede communicatie richting ondernemers, nalevingshulp bieden, bestuurlijke handhaving (Stappenplan)

Ondernemersverenigingen -> communicatie richting achterban, bevordering van de naleving (bv. systeemontwikkeling)

WIJZE VAN METEN:

Het effect van de handhaving wordt gemeten a.h.v. het nalevingsonderzoek van de universiteit Twente. Daarnaast is het wenselijk het communicatiebereik en het effect daarvan op de subjectieve pakkans te monitoren, alsmede het draagvlak bij ondernemers voor de handhaving, de intentie tot naleving en de mogelijke gedragsverandering. Het doen van onderzoek is optioneel en wordt niet standaard uitgevoerd binnen dit concept.

RISICO'S:

- Veiligheid controleurs.
- Media moeheid.
- Geen bestuurlijke handhaving door de gemeente n.a.v. maatregelen van de nVWA.

VARIABELE PARAMETERS:

- Frequentie van handhaven.
- Aantal acties / controles per jaar.
- Wel of niet in samenwerking met de politie.

AANKONDIGING

Betreft: aankondiging Horecastappenplan

Bijlage:

- horecastappenplan
- informatiemateriaal

Geachte heer/mevrouw <.....>,

Op <datum>, kenmerk <.....>, is aan <naam horecabedrijf> een vergunning ingevolge artikel 3 van de Drank- en Horecawet verleend, om in het pand <straatnaam>, <postcode> te <gemeente>, een horecabedrijf te mogen uitoefenen.

Op de verleende vergunning staat als leidinggevende vermeld:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :

HORECASTAPPENPLAN

Door het college van burgemeester en wethouders van <gemeente> is op <datum> het Horecastappenplan vastgesteld. Dit plan beschrijft een bestuurlijk traject waarop kan worden overgaan bij constatering van een overtreding het in artikel 20 van de Drank- en Horecawet gestelde verbod.

In artikel 20 van de Drank- en Horecawet is onder meer bepaald dat het verboden is om:

1. bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank te verstrekken aan een persoon van wie niet is vastgesteld dat deze de leeftijd van 16 jaar heeft bereikt. Hieronder wordt ook verstaan het verstrekken van alcoholhoudende drank aan een persoon van 16 jaar of ouder, terwijl de drank kennelijk bestemd is voor een persoon jonger dan 16 jaar;
2. bedrijfsmatig of anders dan om niet sterke drank te verstrekken aan een persoon van wie niet is vastgesteld dat deze de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt. Hieronder wordt ook verstaan het verstrekken van sterke drank aan een persoon van 18 jaar of ouder, terwijl de drank kennelijk bestemd is voor een persoon jonger dan 18 jaar.

Op grond van artikel 31 van de Drank- en Horecawet is het college van burgemeester en wethouders bevoegd om een drankvergunning in te trekken wanneer een artikel uit de Drank- en Horecawet wordt overtreden.

Gelet op het gestelde in het Horecastappenplan, wijzen wij u er op dat artikel 20 van de Drank- en Horecawet vereist dat men bij het verstrekken van alcoholhoudende drank de leeftijd vaststelt (behalve als de persoon onmiskenbaar de vereiste leeftijd heeft bereikt).

VERVOLG

Wij wijzen u er op dat constatering van een overtreding van het in bovengenoemd artikel 20 van de Drank- en Horecawet gestelde verbod, conform het gestelde in het Horecastappenplan, leidt tot een eerste waarschuwing.

Wij geven u derhalve dringend in overweging om direct na ontvangst van deze brief zorg te dragen voor een stipte naleving van bovengenoemd artikel van de Drank- en Horecawet. Voor extra informatie over de controles van de Voedsel en Waren Autoriteit en de mogelijkheden voor u om de regels na te leven verwijzen we u naar de website van de VWA; www.VWA.nl.

BEZWAAR

Ten slotte merken wij nog op, dat tegen deze waarschuwing - verwijzend naar de uitspraak van de Raad van State, afdeling Bestuursrechtspraak d.d. 6 augustus 2004, AB 2004-, geen bezwaar open staat.

MEER INFORMATIE

Nadere inlichtingen omtrent het bovenstaande kunt u verkrijgen bij de <naam behandelend ambtenaar>, bereikbaar op <telefoonnummer>.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van <gemeente>,
<naam>

CONSTATERING 1E OVERTREDING

Betreft: waarschuwing i.v.m. overtreding artikel 20 drank- en horecawet

Bijlage:

- horecastappenplan
- informatiemateriaal

Geachte heer/mevrouw <.....>,

Op <datum>, kenmerk <.....>, is aan <naam horecabedrijf> een vergunning ingevolge artikel 3 van de Drank- en Horecawet verleend, om in het pand <straatnaam>, <postcode> te <gemeente>, een horecabedrijf te mogen uitoefenen.

Op de verleende vergunning staat als leidinggevende vermeld:

Naam :
 Voornamen :
 Geboortedatum :
 Geboorteplaats :

OVERTREDING ARTIKEL 20 DRANK- EN HORECAWET

Door de <controlerende instantie> is uw horecabedrijf op <datum>, omstreeks <tijdstip> gecontroleerd. Tijdens de controle werd vastgesteld dat de horecalokaliteit voor het publiek geopend was en er publiek onder gelag aanwezig was.

Geconstateerd werd dat <keuzemogelijkheid of beiden>:

1. alcoholhoudende drank werd verstrekt aan een persoon van wie niet is vastgesteld dat die de leeftijd van 16 jaar heeft bereikt.
2. sterk alcoholhoudende drank werd verstrekt aan een persoon van wie niet is vastgesteld dat die de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt.

Wij wijzen u er op dat artikel 20 van de Drank- en Horecawet vereist dat men bij het verstrekken van alcoholhoudende drank de leeftijd vaststelt (behalve als de persoon onmiskenbaar de vereiste leeftijd heeft bereikt).

In artikel 20 van de Drank- en Horecawet is onder meer bepaald dat het verboden is om:

1. bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank te verstrekken aan een persoon van wie niet is vastgesteld dat deze de leeftijd van 16 jaar heeft bereikt. Hieronder wordt ook verstaan het verstrekken van alcoholhoudende drank aan een persoon van 16 jaar of ouder, terwijl de drank kennelijk bestemd is voor een persoon jonger dan 16 jaar;
2. bedrijfsmatig of anders dan om niet sterke drank te verstrekken aan een persoon van wie niet is vastgesteld dat deze de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt. Hieronder wordt ook verstaan het verstrekken van sterke drank aan een persoon van 18 jaar of ouder, terwijl de drank kennelijk bestemd is voor een persoon jonger dan 18 jaar.

Wij stellen derhalve vast dat door u artikel 20, <eerste lid (16jaar)/ tweede lid(18jaar)>, van de Drank- en Horecawet is overtreden. Door de <controlerende instantie> is verzocht om bestuursrechtelijk op te treden naar aanleiding van de door haar vastgestelde overtreding van de Drank- en Horecawet.

HORECASTAPPENPLAN

Door ons college en de burgemeester van <gemeente> is op <datum> het Horecastappenplan vastgesteld. Dit plan beschrijft een bestuurlijk traject waarop kan worden overgaan bij constatering van het in bovengenoemd artikel 20 van de Drank- en Horecawet gestelde verbod. Op grond van artikel 31 van de Drank- en Horecawet is het college van burgemeester en wethouders bevoegd om een drankvergunning in te trekken wanneer een artikel uit de Drank- en Horecawet wordt overtreden.

Gelet op het bovenstaande en het gestelde in het Horecastappenplan, geven wij u hierbij een schriftelijke waarschuwing.

VERVOLG

Wij wijzen u er op dat een tweede constatering van de overtreding van het in bovengenoemd artikel 20 van de Drank- en Horecawet gestelde verbod, binnen één jaar na dagtekening van deze aanschrijving, conform het gestelde in het Horecastappenplan, leidt tot een tweede en tevens laatste waarschuwing.

Wij geven u derhalve dringend in overweging om direct na ontvangst van deze brief zorg te dragen voor een stipte naleving van bovengenoemd artikel van de Drank- en Horecawet. Voor extra informatie over de controles van de Voedsel en Waren Autoriteit en de mogelijkheden voor u om de regels na te leven verwijzen we u naar de website van de VWA; www.VWA.nl. Een afschrift van deze brief zenden wij ter kennisgeving aan de betreffende afdeling van de politie Gelderland-Midden en Voedsel en Waren Autoriteit.

BEZWAAR

Ten slotte merken wij nog op, dat tegen deze waarschuwing - verwijzend naar de uitspraak van de Raad van State, afdeling Bestuursrechtspraak d.d. 6 augustus 2004, AB 2004-, geen bezwaar open staat.

MEER INFORMATIE

Nadere inlichtingen omtrent het bovenstaande kunt u verkrijgen bij de <naam behandelend ambtenaar>, bereikbaar op <telefoonnummer>.

Hoogachtend,
 burgemeester en wethouders van <gemeente>,
 <naam>

Betreft: constatering tweede overtreding

Bijlage:

- horecastappenplan
- informatiemateriaal

Geachte heer/mevrouw <.....>,

Op <datum>, kenmerk <.....>, is aan <naam horecabedrijf> een vergunning ingevolge artikel 3 van de Drank- en Horecawet verleend, om in het pand <straatnaam>, <postcode> te <gemeente>, een horecabedrijf te mogen uitoefenen.

Op de verleende vergunning staat als leidinggevende vermeld:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :

OVERTREDING ARTIKEL 20 DRANK- EN HORECAWET

Door de <controlerende instantie> is uw horecabedrijf op de volgende data en tijdstippen gecontroleerd:

1. <datum> <tijdstip>
2. <datum> <tijdstip>.

Tijdens de controle werd vastgesteld dat de horecalokaliteit voor het publiek was geopend en er publiek onder gelag aanwezig was. Geconstateerd werd dat <keuzemogelijkheid of beiden>:

1. alcoholhoudende drank werd verstrekt aan een persoon van wie niet is vastgesteld dat die de leeftijd van 16 jaar heeft bereikt.
2. sterk alcoholhoudende drank werd verstrekt aan een persoon van wie niet is vastgesteld dat die de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt.

OVERWEGING

Middels onze brief van <datum>, ons zaaknummer <...>, hebben wij u ingevolge het Horecastappenplan een schriftelijke waarschuwing gegeven wegens het verstrekken van <sterk>alcoholische drank aan personen waarvan niet is vastgesteld dat die de leeftijd van <16/18 jaar> hebben bereikt.

In deze brief hebben wij u er op gewezen dat een tweede constatering van de overtreding van bovengenoemd artikel van de Drank- en Horecawet, binnen één jaar na dagtekening van de waarschuwingsbrief, leidt tot geven van een laatste waarschuwing, conform het gestelde in het Horecastappenplan.

Door de <controlerende instantie> is uw horecabedrijf nadien op <datum> omstreeks <tijdstip> wederom gecontroleerd. Tijdens deze controles werd vastgesteld dat uw horecalokaliteit voor het publiek was geopend en dat er wederom <sterk>alcoholische drank werd verstrekt aan personen van wie niet is vastgesteld dat die de leeftijd van <16/18 jaar> hebben bereikt.

Wij stellen derhalve vast dat artikel 20, eerste lid/ tweede lid van de Drank- en Horecawet voor de tweede maal door u is overtreden binnen één jaar na dagtekening van de eerste aanschrijving van het college van burgemeester en wethouders.

Gelet op het bovenstaande en het gestelde in het Horecastappenplan, geven wij u hierbij de laatste schriftelijke waarschuwing.

HORECASTAPPENPLAN

Door ons college en de burgemeester van <gemeente> is op <datum> het Horecastappenplan vastgesteld. Dit plan beschrijft een bestuurlijk traject waarop kan worden overgaan bij constatering van het in bovengenoemd artikel 20 van de Drank- en Horecawet gestelde verbod.

Op grond van artikel 31 van de Drank- en Horecawet is het college van burgemeester en wethouders bevoegd om een drankvergunning in te trekken wanneer een artikel uit de Drank- en Horecawet wordt overtreden.

VERVOLG

Wij wijzen u er op dat een derde constatering van de overtreding van het in bovengenoemd artikel 20 van de Drank- en Horecawet gestelde verbod, binnen één jaar na dagtekening van deze aanschrijving, conform het gestelde in het Horecastappenplan, leidt tot het voornemen om over te gaan tot intrekking van de vergunning.

Wij geven u derhalve dringend in overweging om direct na ontvangst van deze brief zorg te dragen voor een stipte naleving van bovengenoemd artikel van de Drank- en Horecawet. Voor extra informatie over de controles van de Voedsel en Waren Autoriteit en de mogelijkheden voor u om de regels na te leven verwijzen we u naar de website van de VWA; www.VWA.nl. Een afschrift van deze brief zenden wij ter kennisgeving aan de betreffende afdeling van de politie Gelderland-Midden en Voedsel en Waren Autoriteit.

BEZWAAR

Ten slotte merken wij nog op, dat tegen deze waarschuwing - verwijzend naar de uitspraak van de Raad van State, afdeling Bestuursrechtspraak d.d. 6 augustus 2004, AB 2004-, geen bezwaar open staat.

Meer informatie

Nadere inlichtingen omtrent het bovenstaande kunt u verkrijgen bij de <naam behandelend ambtenaar>, bereikbaar op <telefoonnummer>.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van <gemeente>,
<naam>

Betreft: constatering derde overtreding

Bijlage:
 - horecastappenplan
 - informatiemateriaal

Geachte heer/mevrouw <.....>,

Op <datum>, kenmerk <.....>, is aan <naam horecabedrijf> een vergunning ingevolge artikel 3 van de Drank- en Horecawet verleend, om in het pand <straatnaam>, <postcode> te <gemeente>, een horecabedrijf te mogen uitoefenen.

Op de verleende vergunning staat als leidinggevende vermeld:

Naam :
 Voornamen :
 Geboortedatum :
 Geboorteplaats :

Wij zijn voornemens de vergunning in te trekken in verband met het volgende.

OVERTREDING ARTIKEL 20 DRANK- EN HORECAWET

Door de <controlerende instantie> is uw horecabedrijf op de volgende data en tijdstippen gecontroleerd:

1. <datum> <tijdstip>
2. <datum> <tijdstip>.

Tijdens de controle werd vastgesteld dat de horecalokaliteit voor het publiek was geopend en er publiek onder gelag aanwezig was. Geconstateerd werd dat <keuze mogelijkheid of beiden>:

1. alcoholhoudende drank werd verstrekt aan een persoon van wie niet is vastgesteld dat die de leeftijd van 16 jaar heeft bereikt.
2. sterk alcoholhoudende drank werd verstrekt aan een persoon van wie niet is vastgesteld dat die de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt.

Met dagtekening <datum> bent u schriftelijk op de hoogte gesteld om bij een volgende constatering van een overtreding van artikel 20 van de drank- en horecawet over te gaan tot het voornemen van het intrekken van de vergunning.

Op <datum> zijn wij door de <controlerende instantie> op de hoogte gesteld van een derde overtreding van artikel van de Drank- en Horecawet.

TOETSINGSGRONDEN

Ten aanzien van de bovenvermelde situatie zijn de artikelen 20, <eerste lid/ tweede lid> en artikel 31, tweede lid onder b, van de Drank- en Horecawet van toepassing.

Artikel 20, Drank- en Horecawet luidt als volgt:

1. Het is verboden bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank te verstrekken aan een persoon van wie niet is vastgesteld dat deze de leeftijd van 16 jaar heeft bereikt. Onder verstrekken als bedoeld in de eerste volzin wordt eveneens begrepen het verstrekken van alcoholhoudende drank aan een persoon van wie is vastgesteld dat deze de leeftijd van 16 jaar heeft bereikt, welke drank echter kennelijk bestemd is voor een persoon van wie niet is vastgesteld dat deze de leeftijd van 16 jaar heeft bereikt.
2. Het is verboden bedrijfsmatig of anders dan om niet sterke drank te verstrekken aan een persoon van wie niet is vastgesteld dat deze de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt. Onder verstrekken als bedoeld in de eerste volzin wordt eveneens begrepen het verstrekken van sterke drank aan een persoon van wie is vastgesteld dat deze de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt, welke drank echter kennelijk bestemd is voor een persoon van wie niet is vastgesteld dat deze de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt.

Artikel 31 tweede lid onder b luidt als volgt:

Een vergunning kan worden ingetrokken indien een bij of krachtens de artikelen 2, 13 tot en met 17, 19 tot en met 21, 22, eerste lid onder b, tot en met 23 tweede lid, of 24 gesteld verbod of bij artikel 29, tweede lid, gesteld gebod wordt overtreden.

In <.....> hebben wij het "Horecastappenplan" vastgesteld. Hierin is onder andere aangegeven op welke wijze aan de artikelen 20, eerste/ tweede lid van de Drank- en Horecawet uitvoering wordt gegeven.

In hoofdstuk <nog te bepalen> is onder de kop "Derde overtreding" aangegeven wanneer een vergunning wordt ingetrokken. In <nog te bepalen> staat vermeld welke stappen worden gevolgd indien er sprake is van overtreding van artikel 20 van de Drank- en Horecawet.

Zie volgende pagina voor het vervolg

Vervolg

OVERWEGINGEN

Eerste overtreding;

Met dagtekening <datum> heeft u, conform het horecastappenplan, een schriftelijke waarschuwing ontvangen. Deze waarschuwing is verzonden naar aanleiding van een controle door de <controlerende instantie> op <datum>. Hierbij is geconstateerd dat het horecabedrijf op de <adres> voor publiek was geopend en er <sterk>alcoholische drank werd verstrekt aan personen waarvan niet is vastgesteld dat die de leeftijd van <16/18 jaar> hebben bereikt.

Tweede overtreding;

Met dagtekening <datum> heeft u, conform het horecastappenplan, een laatste waarschuwing ontvangen. Deze laatste waarschuwing is verzonden naar aanleiding van de constatering dat het horecabedrijf op <adres> voor publiek was geopend en er <sterk>alcoholische drank werd verstrekt aan personen waarvan niet is vastgesteld dat die de leeftijd van <16/18 jaar> hebben bereikt. In dit schrijven is aangekondigd dat bij een nieuwe overtreding binnen één jaar na dagtekening van de laatste waarschuwing zal worden overgegaan tot het voornemen tot intrekken van de aan u verleende drank- en horecaverunning.

Derde overtreding

Op <datum> zijn wij door de <controlerende instantie> op de hoogte gesteld van een nieuwe overtreding van artikel 20 van de drank- en horecawet. Hierbij is geconstateerd dat het horecabedrijf op <adres> voor publiek was geopend en er <sterk>alcoholische drank werd verstrekt aan personen waarvan niet is vastgesteld dat die de leeftijd van <16/18 jaar> hebben bereikt.

Op grond hiervan stellen wij vast dat er sprake is van overtreding van een situatie zoals bedoeld in artikel 20, eerste lid/ tweede lid van de Drank- en Horecawet binnen een jaar na dagtekening laatste aanschrijving.

Gelet op het bovenstaande zijn wij met in acht name van het gestelde in het Horecastappenplan voornemens om over te gaan tot intrekking van de aan u op <datum> onder nummer <...>, verleende drank- en horecaverunning. In deze situatie zijn van toepassing het bepaalde in de artikel 31, tweede lid, onder b en vierde lid van de Drank- en Horecawet.

DEZE ARTIKELN LUIDEN ALS VOLGT:

Een vergunning kan worden ingetrokken indien een bij of krachtens de artikelen 2, 13 tot en met 17, 19 tot en met 21, 22, eerste lid onder b, tot en met 23 tweede lid, of 24 gesteld verbod of bij artikel 29, tweede lid, gesteld gebod wordt overtreden. en

De intrekking van een vergunning krachtens het eerste lid, onder b, c of e, of het tweede lid, kan, voor zover de grond tot intrekking niet de persoon van de vergunninghouder betreft, eerst geschieden een maand nadat van het voornemen daartoe aan de vergunninghouder schriftelijk mededeling is gedaan.

CONCLUSIE

Wij zijn voornemens om ingevolge de artikelen 20, eerste lid/tweede lid en 31 tweede lid, onder b van de Drank- en Horecawet en voorts met in acht name van het gestelde in het "Horecastappenplan" onder punt <nader te bepalen>, over te gaan tot intrekking van de aan u op <datum> onder <...>, verleende drank- en horecaverunning om in het pand <adres> te <plaats> een horecalokaleiteit (café) te mogen uitoefenen.

INDIENEN ZIENSWIJZE

Alvorens de vergunning wordt ingetrokken stellen wij u ingevolge de artikelen 4:8 en 4:9 van de Algemene wet bestuursrecht en gelet op het bepaalde in artikel 31, vierde lid van de Drank- en Horecawet, in de gelegenheid om binnen 14 dagen na verzenddatum van deze brief te reageren op het voornemen. Dit kan zowel schriftelijk als mondeling.

Indien wij binnen de gestelde termijn niets van u vernemen, gaan wij ervan uit dat er geen behoefte is aan een reactie. Eventuele reactie kunt u zenden aan de gemeente <...>, t.a.v. <...>.

MEER INFORMATIE

Nadere inlichtingen omtrent het bovenstaande kunt u verkrijgen bij de <naam behandelend ambtenaar>, bereikbaar op <telefoonnummer>.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van <gemeente>,

<naam>

***Deze nota is tot stand gebracht door
de Werkgroep regelgeving en handhaving.***

Deelnemers daarin zijn:

burgemeester mr. G.D. Renkema	gemeente Nijkerk
Kimm Hendriks	gemeente Woudenberg
Johan van der Sluys	gemeente Wageningen
Wendy Marijs	gemeente Ede
Cornelie Hoogenraad	gemeente Barneveld
Chantal Heinen	gemeente Nijkerk
Jack Stokx	Politie Gelderland Midden
Erik Ottink	Voedsel- en Warenautoriteit

COLOFON

FrisValley,

Gemeente Scherpenzeel

Stationsweg 398a

3925 CC Scherpenzeel

telefoon: 033-4573360

info@frisvalley.nl

www.frisvalley.nl

FrisValley

www.frisvalley.nl



provincie
GELDERLAND



provincie :: Utrecht