

Datum raadsvergadering / Nummer raadsvoorstel
14 november 2007 / 221/2007

Fatale termijn: besluitvorming vóór:
z.s.m.

Onderwerp
Overenthousiast

Programma / Programmanummer
Veiligheid / 9120

Portefeuillehouder
Th. de Graaf

Voorstel van het College van Burgemeester en Wethouders d.d.
16 oktober 2007

Samenvatting

Ruim zeven voetbalseizoenen draait in Nijmegen rondom de eredivisiewedstrijden van N.E.C. het sociaalpreventieve supporters-project Overenthousiast. Welzijnsorganisatie Tandem heeft het project al die jaren uitgevoerd. Het project maakt een essentieel onderdeel uit van het veiligheidsbeleid voor het professionele voetbal in Nijmegen waarin fysieke aanpassingen, voorlichting, preventie en repressie hand in hand gaan. Overenthousiast is gericht op de risico-voetbalsupporter, heeft kennis en inzicht in de doelgroep en op actuele ontwikkelingen binnen die groep. Doordat het project zo dicht op de voetbalsupporters zit en er sprake is van een betekenisrelatie wordt gewerkt aan positieve gedragsbeïnvloeding. Dit raadsvoorstel regelt financiering tot en met december 2009.

Voorstel om te besluiten

1. De inzet van Overenthousiast gedurende de periode juli 2007 tot en met december 2009 te continueren.
2. Voor deze periode een bedrag van € 49.997,50 te verlenen voor het project Overenthousiast.
3. De kosten te dekken uit het uitvoeringsprogramma Integrale Veiligheid, produkt 60845: "Vermindering criminaliteit in risicogebieden".

Aan de Raad van de gemeente Nijmegen

1 Inleiding

Ruim zeven voetbalseizoenen draait in Nijmegen rondom de eredisiewedstrijden van N.E.C. het sociaalpreventieve supportersproject Overenthousiast. Welzijnsorganisatie Tandem heeft het project al die jaren uitgevoerd. Het project maakt een essentieel onderdeel uit van het veiligheidsbeleid voor het professionele voetbal in Nijmegen waarin fysieke aanpassingen, voorlichting, preventie en repressie hand in hand gaan. Overenthousiast is gericht op de risico-voetbalsupporter, heeft kennis en inzicht in de doelgroep en op actuele ontwikkelingen binnen die groep. Doordat het project zo dicht op de voetbalsupporters zit en er sprake is van een betekenisrelatie wordt gewerkt aan positieve gedragsbeïnvloeding.

Projecttaken met betrekking tot de doelgroep zijn de volgende:

- Het leggen en onderhouden van (individuele) contacten met N.E.C.-supporters met risicogedrag, ze positief binden aan N.E.C.
- Het geven van goede (wedstrijd)informatie.
- Het ondersteunen bij individuele problemen/ situaties.
- Preventief aanspreken en corrigeren.
- Gedrag rondom wedstrijden bespreekbaar maken.
- Intermediair tussen supporters en N.E.C., politie, justitie etc.
- Het begeleiden van supporters rondom de uitwedstrijden en thuiswedstrijden van het eerste elftal van N.E.C.
- Begeleiding individuele supporters richting trajecten hulpverlening, werk, scholing, enz. Daartoe voeren van intakegesprekken, contactlegging, overdracht, begeleiding en nazorg.
- Flexibele inzet buiten wedstrijden om waar mogelijk (delen van) de doelgroep zich negatief manifesteren.
- Organiseren van en (laten) uitvoeren preventief (groeps-)gerichte trainingen en trajecten (actuele thema's, kortdurende cursussen, e.d.). Deze taak wordt ingezet t.b.v. de totale doelgroep, m.n. gericht op de nieuwe aanwas. Deelname is op vrijwillige basis. Op aanwijzing, c.q. doorverwijzing van de partners (OM, politie) kunnen deze trajecten ook meer of minder dwingend worden opgelegd aan leden uit de doelgroep.

Projecttaken met betrekking tot de samenwerkingspartners:

- Het (gedeeltelijk) volgen van en deelnemen aan overleg met directe partners (politie, justitie en N.E.C.).
- Het onderhouden van contacten met andere relevante (hulpverlenings-) organisaties zoals De Grift, Kairos, NIM/R75, Bureau Halt, Jeugdzorg, afd. SoZaWe, Meldpunt Bijzondere Zorg, etc.

Per 1 september 2007 is in het hele land bij alle politieregio's met betaald voetbal-organisaties het project Hooligans in Beeld ingevoerd. Dit is een repressief project om de grootste raddraaiers op de huid te zitten. Overenthousiast sluit hier heel goed op aan.

Vervolgvel

2

1.1 Wettelijk- of beleidskader

N.v.t.

1.2 Relatie met programma

Eén van de speerpunten binnen het uitvoeringsprogramma Integrale Veiligheid is "Vermindering criminaliteit in risicogebieden". Inzet van Overenthousiast past heel goed binnen dit speerpunt waarbij het Goffertstadion wordt gezien als de vindplaats.

2 Doelstelling

Het uitgangspunt van het project is sociaalpreventief te werken en repressief ingrijpen zoveel mogelijk te voorkomen en er daardoor mede voor te zorgen dat je in Nijmegen onbezorgd naar het betaalde voetbal van N.E.C. kunt.

Centraal in het project is het versterken van de binding van risicosupporters met de N.E.C.-organisatie op zodanige wijze dat dit een preventieve werking heeft op ongewenst gedrag. Vanuit betekenisrelatie met de supporters wordt gewerkt aan sfeerverbetering, gedragsverandering, constructieve houding en het vermijden van agressie.

3 Argumenten

De inzet van Overenthousiast de afgelopen jaren heeft o.a. tot resultaat gehad dat:

- supporters met 'risicogedrag' bekend zijn;
- groep beter stuurbaar is;
- er meer aanspreekpunten in de groep zijn;
- onrust in groep sneller duidelijk en makkelijker te corrigeren is en
- supporters inzicht krijgen in problematiek rondom voetbal.

Om de doelstelling te halen worden de prestaties van het project Overenthousiast vastgelegd in kengetallen. De volgende vier doelen met kengetallen gelden:

- Stadionverboden: op jaarbasis zullen 50 supporters in voor- en/of natraject bij stadionverboden begeleid worden. De recidive dient minder dan 10% te zijn.
- Directe preventie: het project benadert actief 30 risicosupporters per jaar die over de schreef dreigen te gaan teneinde stadionverboden en grotere problematiek (overlast, agressieve sfeer of persoonlijke problematiek) te voorkomen.
- Bereik van het project: het directe actieve bereik van het project is 550 verschillende (risico)supporters per jaar. Er is wekelijks contact met 30 supporters over supportersgerelateerde zaken.
- Doorverwijzing: het project wijst per jaar 20 supporters door naar hulpverleningsorganisaties.

4 Risico's

Bij aanmerkelijke verslechtingen van de financieel-economische omstandigheden kan het Rijk de te verlenen bijdrage voor ons Meerjarenontwikkelingsplan (MOP III) verlagen. Als een dergelijke verlaging zich voordoet, kan dit ertoe leiden dat wij de subsidie verlagen. Vanwege nieuwe onzekerheden bij de financiering vanaf 2006 door het Rijk

Vervolgvel

3

van ons MOP III zijn wij genoodzaakt een begrotingsvoorbehoud te maken bij onze subsidieafspraken vanaf 2006.

In de bijgevoegde subsidiebeschikking wordt Tandem op dit voorbehoud gewezen.

5 Financiën

Bijdrage afdeling veiligheid gemeente Nijmegen:

| | |
|--------|-------------|
| 2007 | € 9.999,50 |
| 2008 | € 19.999,- |
| 2009 | € 19.999,- |
| Totaal | € 49.997,50 |

De kosten, een bedrag van € 49.997,50, worden gedekt uit het uitvoeringsprogramma Integrale Veiligheid, produkt 60845: 'Vermindering criminaliteit in risicogebieden'. Dit bedrag is een deel van de totale kosten. Ook betaald voetbalorganisatie N.E.C. en het Oranjefonds dragen substantieel bij aan Overenthousiast.

6 Communicatie

Na een positief besluit uwerzijds zal Tandem worden geïnformeerd.

7 Uitvoering en evaluatie

Maandelijks wordt het project besproken in het VeiligheidsOverleg N.E.C. (VON), In dat overleg hebben gemeente Nijmegen, Politie Gelderland-Zuid District Nijmegen, het arrondissementsparket Arnhem van het Openbaar Ministerie en N.E.C. zitting. Daarin wordt gezien of de kengetallen gehaald zijn en of aanpassing van die kengetallen vereist of wenselijk is.

College van Burgemeester en Wethouders van Nijmegen,

De Burgemeester,

De Secretaris,

mr. Th.C. de Graaf

P. Eringa

Bijlage(n):
1. [Subsidieovereenkomst 2007-2009](#)
2. [Controleprotocol BDU-SIV](#)

Het bestuur van
Welzijnsorganisatie Stichting
Tandem
Postbus 1547
6501 BM NIJMEGEN

Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen
Telefoon(024) 329 90 00
Telefax(024) 329 29 81
E-mail
gemeente@nijmegen.nl

Postadres
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

| | | | |
|--|----------------|---|---------------------------|
| Verzenddatum | Datum uw brief | Ons kenmerk K400/07.0024741 2007.0804 | Doorkiesnummer 3292897 |
| Onderwerp Gemeentesubsidie project Overenthousiast | | | Aantal bijlagen - |

Hierbij delen wij u mee dat de raad van de gemeente Nijmegen op **(datum vullen)** besloten heeft u een subsidie te verlenen onder de voorwaarde dat voldoende gelden ter beschikking worden gesteld (zie 'voorwaarden'). Het subsidietotaalbedrag is bepaald op € 49.997,50 en bestemd voor de continuering van het project Overenthousiast gedurende de periode 01-07-2007 tot en met 31-12-2009.

Gesubsidieerde activiteiten

Projecttaken met betrekking tot de doelgroep:

- Het leggen en onderhouden van (individuele) contacten met N.E.C supporters met risicogedrag, ze positief binden aan N.E.C.
- Het geven van goede (wedstrijd)informatie.
- Het ondersteunen bij individuele problemen / situaties.
- Preventief aanspreken en corrigeren.
- Gedrag rondom wedstrijden bespreekbaar maken.
- Intermediair tussen supporters en N.E.C., politie, justitie etc.
- Het begeleiden van supporters rondom de uitwedstrijden en thuiswedstrijden van het eerste elftal van N.E.C.
- Begeleiding individuele supporters richting trajecten hulpverlening, werk, scholing, enz. Daartoe voeren van intakegesprekken, contactlegging, overdracht, begeleiding en nazorg.
- Flexibele inzet buiten wedstrijden om waar mogelijk (delen van) de doelgroep zich negatief manifesteren.
- Organiseren van en (laten) uitvoeren preventief (groeps-)gerichte trainingen en trajecten (actuele thema's, kortdurende cursussen, e.d.) Deze taak wordt ingezet t.b.v. de totale doelgroep, m.n. gericht op de nieuwe aanwas. Deelname is op vrijwillige basis. Op aanwijzing,

Vervolgvel

c.q. doorverwijzing van de partners (OM, politie) kunnen deze trajecten ook meer of minder dwingend worden opgelegd aan leden uit de doelgroep.

Projecttaken met betrekking tot de samenwerkingspartners:

- Het (gedeeltelijk) volgen van en deelnemen aan overleg met directe partners (politie, justitie en N.E.C).
- Het onderhouden van contracten met andere relevante (hulpverlenings-) organisaties zoals De Grift, Kairos, NIM/R75, Bureau Halt, afd. SoZaWe, Meldpunt Bijzonder Zorg, etc.

Prestaties van het project Overenthousiast:

- Stadionverboden: op jaarbasis zullen 50 supporters in voor- en/of natraject bij stadionverboden begeleid worden. De recidive dient minder dan 10% te zijn.
- Directe preventie: het project benadert actief 30 risicosupporters per jaar die over de schreef dreigen te gaan teneinde stadionverboden en grotere problematiek (overlast, agressieve sfeer of persoonlijke problematiek) te voorkomen.
- Bereik van het project: het directe actieve bereik van het project is 550 verschillende (risico)supporters per jaar. Er is wekelijks contact met 30 supporters over supportersgerelateerde zaken.
- Doorverwijzing: het project wijst per jaar 20 supporters door naar hulpverleningsorganisaties.

Maandelijks wordt het project besproken in het VeiligheidsOverleg N.E.C. (VON) waarbij wordt gezien of de kengetallen gehaald zijn en of aanpassing vereist of wenselijk is.

Subsidiegrondslag

De subsidieverlening vindt haar grondslag in de Algemene Subsidieverordening Gemeente Nijmegen 2002 en de Contourennota subsidieverdeling en -instrumentarium en daarnaast de wet- en regelgeving van Rijksoverheid.

Voorschotten

2007: € 9.999,50

De bevoorschotting van de subsidie is als volgt gepland:

| | | |
|----------------|---|----------|
| Per 16-11-2007 | € | 5.000,00 |
| Per 16-12-2007 | € | 5.000,00 |

Vervolgvel

2008: € 19.999,00

De bevoorschotting van de subsidie is als volgt gepland:

| | | |
|----------------|---|----------|
| Per 16-01-2008 | € | 5.000,00 |
| Per 16-04-2008 | € | 5.000,00 |
| Per 16-07-2008 | € | 5.000,00 |
| Per 16-10-2008 | € | 4.999,00 |

2009: € 19.999,00

De bevoorschotting van de subsidie is als volgt gepland:

| | | |
|----------------|---|----------|
| Per 16-01-2009 | € | 5.000,00 |
| Per 16-04-2009 | € | 5.000,00 |
| Per 16-07-2009 | € | 5.000,00 |
| Per 16-10-2009 | € | 4.999,00 |

Bij vragen over de bevoorschotting van de subsidie kunt u contact opnemen met de medewerker subsidies, mevr. D. Melssen, tel. 3292816, bureau L130 Huisvesting Maatschappelijke Voorzieningen en Subsidies.

Algemeen voorbehoud

Bij aanmerkelijke verslechtingen van de financieel-economische omstandigheden kan het Rijk de te verlenen bijdrage voor ons Meerjarenontwikkelingsplan (MOP III) verlagen. Als een dergelijke verlaging zich voordoet, kan dit ertoe leiden dat wij onze subsidie aan uw instelling verlagen.

Verantwoording

Onder verwijzing naar onze Algemene Subsidieverordening Gemeente Nijmegen 2002 en de afspraken met het Rijk zijn de volgende data van belang.

Jaarlijks vóór 1 april dient u een financieel verslag, een activiteiten-verslag en een verantwoording van de subsidieverplichtingen over het voorgaande jaar aan te leveren. Hierin dient u te verantwoorden op de volgende wijze. De in deze beschikking genoemde prestaties en activiteiten worden verantwoord en onderbouwd in een verslag waarbij de prestaties en activiteiten van de afzonderlijke projecten zichtbaar blijven.

Het niet tijdig aanleveren hiervan kan leiden tot intrekken of lager vaststellen van de subsidie. De verantwoording geldt tevens als aanvraag tot vaststelling van de subsidie.

Wanneer de afgesproken prestaties en doelen genoemd onder gesubsidieerde activiteiten niet worden gehaald, heeft de gemeente het recht bij aanzienlijke afwijkingen tussentijds (dus voor het verstrijken van de

Vervolgvel

totale budgetperiode) of op het eind van de afgesproken periode de onderliggende budgetsubsidiebeschikking in te trekken, of te wijzigen, mogelijk in de vorm van terugvordering van middelen.

Overschotten/tekorten

Bij overschotten, tekorten en reservevorming, die verband houden met het gemeentelijk subsidiedeel, geldt het volgende.

Exploitatieoverschotten en -tekorten komen voor rekening van uw instelling. Ten aanzien van deze overschotten en tekorten wordt er van uitgegaan dat die worden toegevoegd dan wel onttrokken aan de algemene (egalisatie)reserve. Deze reserve mag oplopen tot 10% van de lasten van dat deel van de jaarlijkse begroting, dat betrekking heeft op het gemeentelijk subsidiedeel. Indien de reserve een grotere omvang heeft, dan wordt deze omvang bij de vaststelling van de subsidie mee in overweging genomen.

Voor inhoudelijke vragen kunt u contact opnemen met de beleidsadviseur, dhr. M. Meeuse, tel. 3292897, afdeling K400, Veiligheid.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken, te rekenen vanaf de dag na die waarop deze beschikking is bekendgemaakt, een bezwaarschrift indienen bij de raad van de gemeente Nijmegen, t.a.v. afdeling J400, Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen.

Het bezwaarschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en dient ten minste te bevatten:

- Uw naam en adres;
- De datum waarop u uw bezwaarschrift hebt geschreven;
- Een omschrijving van het besluit waar uw bezwaar zich tegen richt of een kopie van dit besluit;
- De gronden waarop uw bezwaar berust.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nijmegen,

De Burgemeester,

De Secretaris,

mr. Th. C. de Graaf

P. Eringa

Financiële verantwoording BDU SIV:

| | |
|--|----|
| – Ontvangen rijksbijdragen | € |
| – bestede rijksbijdragen (minus compensabele BTW voor BCF) | € |
| – compensabele BTW voor BCF | €* |
| Saldo | € |

* Voorzover over de bestedingen van de stad BTW in rekening wordt gebracht, en in de gemeenterekening nettobedragen zijn opgenomen, dient de stad bij de verantwoording op basis van een beredeneerde schatting te bepalen hoe groot het aandeel compensabele BTW voor BCF is.

Toelichting

De stad kan zelf bepalen hoe de gegevens voor deze verantwoording worden verzameld. De stad kan de gegevens herkenbaar opnemen in de jaarrekening en ten behoeve van de eenmalige verantwoording in 2010 de totalen berekenen over de jaren 2005 t/m 2009 of de stad kan in 2010 eenmalig een totaal eindverantwoording opmaken.

Bijlage E behorende bij artikel 16, derde lid

CONTROLEPROTOCOL

1. Algemeen

Op basis van artikel 24, tweede lid, van het Besluit brede doeluitkering sociaal, integratie en veiligheid (hierna: het Besluit) dienen de steden een verantwoordingsverslag in over de uitvoering van het MOP bij de aanvraag tot vaststelling van het programmadeel. Het verantwoordingsverslag heeft dus geen betrekking op het inburgeringsdeel. De GSB-steden verantwoordt de gerealiseerde aantallen op inburgeringsgebied separaat aan de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie. Dit is geregeld in artikel 15 van het Besluit.

Ingevolge artikel 24, vierde lid, van het Besluit, dienen de steden een verslag in waarin de bestedingen van de verleende voorschotten worden verantwoord. Het financieel verslag bevat zowel de bestedingen van de voorschotten op het programmadeel als de bestedingen van de voorschotten op het inburgeringsdeel.

1.1. Reikwijdte accountantscontrole

Dit controleprotocol dient om de reikwijdte en het object van de accountantscontrole nader aan te geven. Er wordt niet beoogd een aanpak van de accountantscontrole voor te schrijven. Veelal zal de accountant zich immers bij zijn controle baseren op een (risico)analyse van de administratieve organisatie en interne controle bij de desbetreffende gemeente en op basis daarvan komen tot een optimale afweging van de in te zetten controlemiddelen.

Aangezien deze aanpak leidt tot maatwerk per gemeente is dat ook niet mogelijk.

De accountantscontrole strekt zich uit tot de deugdelijkheid van het financiële verslag en de rechtmatigheid van het daarin verantwoorde beheer. Onder de controle op de rechtmatigheid van het verantwoorde beheer wordt verstaan de controle of de verantwoorde bestedingen (lasten) tot stand zijn gekomen in overeenstemming met de relevante regelgeving. Het doel van deze controle is te komen tot het afgeven van een accountantsverklaring bij de financiële eindverantwoording GSB III.

Voor de beoordeling van de prestatie-indicatoren is geen maatwerk voor de steden voor te schrijven. Iedere gemeente zal op eigen wijze haar systemen ter registratie van de uitvoering in het MOP hebben ingericht, als gevolg waarvan er geen eenduidig normenkader bestaat. De inrichting van dit soort systemen valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeenten, waaronder begrepen de verantwoordelijkheid voor een adequate AO/IC.

De bemoeienis van de accountant richt zich in het bijzonder op de vraag of het systeem een betrouwbare registratie van de resultaten mogelijk maakt.

Het verantwoordingsverslag gaat vergezeld van een door de accountant opgesteld rapport van bevindingen met betrekking tot de beoordeling van de registratiesystemen vanuit het oogpunt of deze systemen een betrouwbare registratie van de resultaten mogelijk hebben gemaakt. De rapportage heeft betrekking op de gehele GSB periode.

Dit impliceert betrokkenheid van de accountant vanaf de start van de GSB III periode.

De situatie kan zich voordoen dat de systemen met betrekking tot het genereren van prestatiegegevens bij aanvang van de GSB III periode nog niet geheel adequaat zijn ingericht. De accountant rapporteert dan zijn bevindingen en aanbevelingen hierover tijdig en periodiek aan het College van B&W (als verantwoordelijke voor de bedrijfsvoering), waarbij hij tevens aandacht schenkt aan het groeipad naar de gewenste situatie.

1.2. Derdengegevens

Een deel van de uitkering zal in de praktijk, via subsidiëring door de gemeente, worden uitgegeven door derden die bepaalde taken zullen uitvoeren in opdracht van de gemeente. Ook daar-

over zal de gemeente verantwoording moeten afleggen, op dezelfde wijze als ten aanzien van de uitgaven die door de gemeente zelf zijn gedaan. De gemeente zal dan ook moeten beschikken over een beleidslijn (bijvoorbeeld in de vorm van gemeentelijke subsidievoorwaarden) ten aanzien van derden waarin onder meer moet zijn opgenomen dat de controle op de financiële gegevens en de beoordeling van de registratiesystemen analoog zijn aan de richtlijnen die voor de gemeente zelf gelden. De accountant stelt vast of een dergelijke beleidslijn bestaat en wordt nageleefd.

De gemeente is zelf verantwoordelijk voor de inrichting van een adequate AO/IC met betrekking tot het verkrijgen van betrouwbare gegevens van derden. De accountant stelt het bestaan en de werking van deze AO/IC vast.

Indien instellingen en stichtingen door een andere accountant worden gecontroleerd dan degene die de accountantsverklaring afgeeft, dan dient de gemeente ervoor zorg te dragen dat de eindbegunstigen en hun accountants op de hoogte zijn van dit controleprotocol. De instellingsaccountant dient dit protocol na te leven.

Indien de gemeente accountant ten behoeve van zijn oordeelsvorming gebruik maakt van verklaringen, die door andere accountants zijn afgegeven, dan kan hij zich door middel van een review ervan te vergewissen dat hij gebruik kan maken van de werkzaamheden van de andere accountants. Hierbij kan hij onder meer na gaan of het controleprotocol is nageleefd.

1.3. Regelgeving

De van toepassing zijnde regelgeving betreft:

A. Het Besluit; waarbij ten aanzien van dit protocol de volgende bepalingen van belang zijn.

1. Artikel 24, tweede lid. Bij de aanvraag tot vaststelling van het programmadeel moet een verantwoordingsverslag worden gevoegd dat vergezeld gaat van een rapport van bevindingen.

2. Artikel 24, vierde lid. Bij de aanvraag tot vaststelling van het programmadeel moet tevens een verslag over de besteding van de verleende voorschotten worden gevoegd dat vergezeld gaat van een accountantsverklaring.

3. Artikel 24, vijfde lid. Indien de stad bij het niet realiseren van de in het MOP opgenomen resultaten wil verrekenen op basis van feitelijke bestedingen, moet in het bestedingsverslag tevens de besteding per indicator zijn opgenomen.

4. Artikel 24, zevende lid. Het rapport bevat in ieder geval bevindingen over de vraag of het gemeentelijke registratiesysteem een betrouwbare registratie van de gerealiseerde resultaten mogelijk maakt, over afwijkingen tussen de in het verantwoordingsverslag opgenomen gegevens en de aan het gemeentelijke registratiesysteem ontleende gegevens en of het verantwoordingsverslag is opgesteld volgens het in de ministeriële regeling opgenomen model.

5. Artikel 24, achtste lid. De accountantsverklaring geeft op grond van de uitgevoerde accountantscontrole aan of het bestedingsverslag een getrouw beeld geeft van de besteding van de verleende voorschotten, of de bestedingen van de verleende voorschotten rechtmatig zijn en of het financiële verslag is opgesteld volgens het in de ministeriële regeling opgenomen model.

6. Artikel 24, negende lid. Onderdeel a is de grondslag voor het model van het verantwoordingsverslag, onderdeel b is de grondslag voor het model van het bestedingsverslag en onderdeel c biedt de grondslag voor voorschriften met betrekking tot de accountantscontrole zoals tolerantie marges en degelijkheid.

7. Artikel 26, tweede lid. Bij een extra periode ook een verantwoordingsverslag voor de op 31 december 2009 nog niet gerealiseerde resultaten.

8. Artikel 26, derde lid. Bij een extra periode ook een bestedingsverslag voor het deel van de verleende voorschotten dat tot en met 31 december 2009 nog niet rechtmatig is besteed.

9. Artikel 29 biedt de basis voor de review door de departementale accountants.

B. De Uitvoeringsregeling brede doeluitkering sociaal, integratie en veiligheid.

2. Aandachtspunten

2.1. Outputindicatoren

Ten aanzien van de registratiesystemen kan een onderscheid worden gemaakt in systemen waarin documenten en gegevens uit externe gezaghebbende bron worden verwerkt en interne registratiesystemen waarvan de gegevens door de gemeente zelf worden bijgehouden.

In het eerste geval zal de bemoeienis van de accountant beperkter kunnen zijn, in ieder geval dient de accountant vast te stellen dat de gegevens zijn ontleend aan de gezaghebbende externe bronnen en dat de uitkomsten zijn opgenomen in de verantwoording.

In het tweede geval zal de beoordeling breder zijn. De bemoeienis van de accountant richt zich bij de lokale registratiesystemen in het bijzonder op de

vraag of het systeem een betrouwbare registratie van de resultaten mogelijk maakt.

De volgende punten kunnen hierbij als handreiking dienen.

a. Zijn er voor alle indicatoren systemen?

b. Is er per systeem een actuele en adequate AO/IC beschrijving?

c. Zijn maatregelen ter beveiliging en het niet kunnen manipuleren van de bronnen opgenomen in de AO/IC beschrijving?

d. Wordt de AO/IC nageleefd?

e. Wordt over de realisatie van de in het MOP opgenomen indicatoren gerapporteerd?

f. Heeft de stad voldaan aan de krachtens artikel 12 van de AMvB opgelegde verplichtingen?

g. Stemmen de in het verslag opgenomen prestaties overeen met de gegevens die in de registratiesystemen zijn opgenomen?

h. Zijn de systemen (wanneer deze eenmaal adequaat zijn ingericht) gedurende de looptijd van het convenant in stand gebleven?

2.2. Bestedingen per BDU

De accountant stelt vast dat de bestedingen rechtmatig zijn geweest; de bestede rijksbijdragen moeten passen binnen de reikwijdte van de BDU. Onder bestedingen wordt verstaan: de besteding door de gemeente zelf of door derden in opdracht van de steden.

Bij dit onderdeel gaat het uitsluitend om de rechtmatigheid van de bestedingen door de gemeente en derden ten behoeve van de uitvoering van het MOP, uitvoering van de artikelen 4, 5, 6, eerste lid, en artikel 15 van de WIN in 2005 en het aanbieden van inburgeringsprogramma's voor oudkomers in 2005.

2.2.1. Voorschotten van gemeenten aan derden

In het kader van de besteding van de bijdragen GSBIII kan het voorkomen dat de gemeente aan derden voorschotten verstrekt. De stad dient voordat de verantwoording GSBIII moet worden ingediend (15 juli 2010), de aan derden verstrekte subsidies te hebben beoordeeld en vastgesteld. In de onder punt 1.2. aangehaalde gemeentelijke beleidslijn zal hierin moeten zijn voorzien.

De accountant stelt vast dat dit is gebeurd.

2.2.2. Rechtmatige besteding

Voor de gemeenterekening wordt op grond van artikel 2, eerste lid, BBV, een stelsel van baten en lasten gehanteerd.

Het bedrag van de verleende voorschotten dat niet in het ontvangstjaar is besteed wordt gedoteerd aan een voorziening (art 44 BBV). De aanwending van de voorziening is de besteding van de uitkering.

Rechtmatige bestedingen zijn dus betaald ten aanzien van activiteiten met betrekking tot de BDU SIV in de GSBIII periode of per 31-12-2009 openstaande verplichtingen ten aanzien van bovenbedoelde activiteiten waarvan de prestatie al heeft plaatsgevonden. Dit betekent dat de voorziening BDU SIV bij de gemeente (artikel 44 BBV) per 31-12-09 nihil moet zijn, en dat de verplichtingen onder de openstaande passiva zijn opgenomen (artikel 49 BBV).

De accountant stelt vast dat de in de verantwoording opgenomen bestedingen 1. betrekking hebben op:

a. uitvoering van het MOP in de GSBIII periode,

b. uitvoering van de artikelen 4, 5, 6, eerste lid, en artikel 15 van de WIN in 2005,

c. aanbidding van inburgeringsprogramma's voor oudkomers in 2005,

d. ter beschikkingstelling van voorschotten die worden aangewend voor volwasseneneducatie aan een of meer instellingen als bedoeld in artikel 1.1.1, onderdeel b, ten eerste en ten tweede, van de Wet educatie en beroepsopvoeding, en 2. geen betrekking hebben op de lasten die reeds in andere declaraties zijn opgenomen en waarvoor een vergoeding is ontvangen (zo kan bijvoorbeeld de oprichting van een advies en steunpunt huiselijk geweld zowel betaald worden uit de stimuleringsregeling advies en steunpunten huiselijk geweld – een regeling van VWS – als de BDU SIV).

2.2.3. Gevolgen niet (geheel) realiseren prestaties

Indien uit het door de stad uitgebrachte prestatie-verantwoordingverslag blijkt dat de prestaties niet geheel zijn gehaald dan vindt verrekening plaats op basis van de rijksstarievenlijst. De minister kan op verzoek van de gemeente de verrekening ook laten plaatsvinden op basis van de daadwerkelijke bestedingen per indicator van de rijksbijdrage door de stad. Indien de stad hiervoor kiest dan dient een aangepast financieel verslag van de bestedingen per indicator te worden ingediend (onderdeel van bijlage C bij deze regeling). In dit geval dient de accountant vast te stellen dat de bedragen in de prestatieverantwoording in de kolom 'besteding ten laste van de rijksbijdrage' een getrouw en rechtmatig beeld geven van de feitelijke bestedingen per indicator. Wanneer blijkt dat het gemeentebestuur een deel van de voorschotten heeft besteed aan andere in het MOP opgenomen onderwerpen dan die waarvoor op grond van artikel 7 indicatoren zijn vastgesteld en waaraan het bedrag van het programmadeel van de uitkering op grond van artikel 7, tweede en derde lid, percentsgewijs is toegevoegd, wordt bij de berekening van de korting niettemin uitgegaan van een 100-procents toedeling van de uitkering aan de indicatoren, bedoeld in artikel 7,

tweede lid. Uitgangspunt daarbij is dan de relatieve verdeling van de feitelijke besteding over de verschillende indicatoren.

2.2.4. BTW Compensatiefonds

De accountant stelt vast dat voorzover ten aanzien van de bestedingen van de stad BTW in rekening is gebracht en in de gemeenterekening nettobedragen zijn opgenomen, de stad in de verantwoording op basis van een beredeneerde schatting heeft bepaald hoe groot de bruto bestedingen zijn. De accountant dient vast te stellen dat de beredeneerde schatting op aanvaardbare wijze tot stand is gekomen.

Overzicht van toleranties

| Onjuistheden in de verantwoording/ besteding | | Onzekerheden in de controle | |
|---|-----------|-----------------------------|--------------------|
| Beperking | Afkeuring | Beperking | Oordeel onthouding |
| >1% en <3% | >3% | >3% en <10% | >10% |

3.3. Rapport van bevindingen beoordeelde registratiesystemen

Zoals reeds onder 1.1 is aangegeven brengt de accountant een rapport van bevindingen uit met betrekking tot de beoordeling van de registratiesystemen vanuit het oogpunt of deze systemen een betrouwbare registratie van de resultaten mogelijk maken.

4. Review

Door het Rijk zal een reviewbeleid worden opgesteld ten aanzien van GSBIII. In dit beleid zal worden uiteengezet wat de uitgangspunten zijn voor het al dan niet houden van een review bij de accountant van de stad. Het review door het rijk zal door één Auditdienst (AD) per stad namens de ministeries voor de 3 bdu's worden gehouden. De coördinatie van de reviews geschiedt door de AD/BZK. De gemeente en haar accountant zijn verplicht mee te werken aan het review door de accountant van het Rijk. Het review kan plaats vinden door een dossierreview of een collegiaal evaluerend gesprek. In het review wordt de wijze beoordeeld waarop de gemeente-accountants zijn omgegaan met de controlevoorschriften. Dit review omvat het beoordelen van de grondslagen, de uitvoering en de uitkomsten van de verrichte controles; De AD kondigt een onderzoek altijd eerst schriftelijk aan bij de gemeente. Daarna neemt zij rechtstreeks contact op met de betreffende accountant. De bevindingen van het gehouden review worden voor commentaar voorgelegd aan de accountant. Vervolgens wordt de verantwoordelijke beleidsdirectie – en indien noodzakelijk de betrokken gemeente – op de hoogte gesteld van de bevindingen.

3. Rapportering door de accountant

3.1. De accountantsverklaring en -rapportage

Voor geconstateerde onjuistheden en onzekerheden gaat de accountant na wat hiervan de consequenties zijn voor de af te geven accountantsverklaring.

In de accountantsverklaring bij het financiële verslag dient het punt dat het controleprotocol is nageleefd tot uitdrukking te worden gebracht. Een dergelijke vermelding impliceert mede dat de controle is uitgevoerd met inachtnaam van de hieronder gestelde eisen.

De accountant heeft bij zijn oordeelsvorming gestreefd naar een 'hoge mate van zekerheid'. Indien dit begrip ten

behoefte van het gebruik van statistische technieken moet worden gekwantificeerd, dan is een betrouwbaarheid van 95% gehanteerd.

De accountant heeft geconcludeerd dat de meest waarschijnlijke fout (goedkeuringstolerantie), met betrekking tot de deugdelijkheid van het financiële verslag en de rechtmatigheid van het daarin verantwoorde beheer, gerelateerd aan de BDU-bijdrage per verantwoordingsperiode, niet groter is dan aangegeven in onderstaande tabel.

Het spreekt voor zich dat de gemeente voor haar accountant in de onder 2.1 genoemde beleidlijn de mogelijkheid creëert reviews toe te passen bij de accountants van de subsidieontvangers.

Toelichting

Algemeen

Deze regeling geeft uitvoering aan de artikelen 4, tweede lid, 7, tweede en vierde lid, 16, eerste en tweede lid, 20, derde lid en 24, negende lid, van het Besluit brede doeluitkering sociaal, integratie en veiligheid (hierna: het Besluit). Tevens wordt gebruik gemaakt van de bevoegdheid op grond van artikel 16, eerste en tweede lid, van het Besluit, om bij ministeriële regeling nadere regels te stellen als andere middelen dan bedoeld in artikel 4, eerste lid, van het Besluit beschikbaar komen.

Krachtens artikel 4, tweede lid, van het Besluit is in de artikelen 2 tot en met 9 een berekeningswijze opgenomen van de procentuele aandelen van de GSB-steden in de middelen van de Brede doeluitkering sociaal, integratie en veiligheid (hierna: BDU-SIV).

Artikel 7, tweede lid, van het Besluit schrijft voor dat indicatoren worden vastgesteld waarop de GSB-stad zijn resultaten in het meerjaren ontwikkelingsprogramma moet formuleren. Deze indicatoren zijn in artikel 10 van deze regeling opgenomen. Eveneens op basis van artikel 7, tweede lid, van het Besluit, worden de middelen van het programmadeel tevens percentsgewijs toegeedeeld aan een of meer van de bovenbedoelde indicatoren. Deze percentsgewijze toedeling is opgenomen in artikel 11.

Artikel 7, vierde lid, van het Besluit bepaalt dat bij ministeriële regeling indicatoren worden vastgesteld voor de

maatschappelijke effecten die zijn bereikt met de uitvoering van het meerjaren ontwikkelingsprogramma. Het uiteindelijke doel van het Grotestedenbeleid is erop gericht te komen tot de 'complete stad' die veilig is en die in alle opzichten voldoet aan de – steeds hogere – eisen die bewoners, bedrijven, instellingen, bezoekers en recreanten nu en in de toekomst aan de stad stellen: een stad die kansen biedt aan burgers die die kansen nodig hebben en ze ook daadwerkelijk benutten. Een economisch vitale stad, met hoogwaardige vestigingslocaties, die werk biedt aan wie dat zoekt. Door periodieke meting op een aantal outcome-doelstellingen, wordt nagegaan in hoeverre deze maatschappelijke doelen worden bereikt.

De G30 en het Rijk hebben in de gezamenlijke werkgroep 'monitoring' negen outcome-indicatoren geformuleerd en afspraken gemaakt over het schaalniveau waarop gemeten wordt en de frequentie van de meting. De steden zijn verantwoordelijk voor het aanleveren van vier indicatoren, die zijn genoemd in artikel 7, vierde lid, van het Besluit. Die zijn uitgewerkt in artikel 13 van deze regeling. Het Rijk is verantwoordelijk voor het aanleveren van de overige vijf outcome-indicatoren:

1. Kwaliteit van de leefomgeving (transactieprijs per m²);
2. Sociale kwaliteit van de samenleving (arbeidsparticipatie);
3. Aantal midden- en hogere inkomens in de stad;
4. Ondernemersklimaat;
5. Stedelijk bruto product.

Artikel 16 van het Besluit biedt de mogelijkheid nader regels te stellen als andere middelen dan bedoeld in artikel 4, eerste lid, van het Besluit beschikbaar komen. Van die mogelijkheid is gebruik

gemaakt voor artikel 12 van deze regeling. Het gaat hier om een bedrag van € 1.500.000,-, speciaal voor de gemeente Heerlen, ten behoeve van het plaatselijke project 'Hartslag' dat gericht is op het verminderen van de aan harddrugs gerelateerde overlast. Daartoe is besloten door de Tweede Kamer door het aanvaarden van een amendement van de leden Spies en Fierens bij het vaststellen van de begrotingsstaten van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties voor het jaar 2005 (Kamerstukken II 2004/05, 29 800 VII, nr. 14 en Handelingen II 2004/05, blz. 2400-2401).

Krachtens artikel 20, derde lid, van het Besluit, worden regels gesteld voor de voorschotverlening. Deze regels zijn voor wat betreft het programmadeel opgenomen in artikel 14 en voor wat betreft het inburgeringsdeel in artikel 15.

Verder worden krachtens artikel 24, negende lid, onderdeel a, van het Besluit regels gegeven omtrent de inhoud en inrichting van het verantwoordingsverslag. Het betreft hier het zogenaamde verantwoordingsverslag ter zake van de realisatie door de GSB-stad van de in het meerjaren ontwikkelingsprogramma voor de derde periode van het GSB opgenomen resultaten. Het model voor het zogenaamde verantwoordingsverslag is opgenomen in de bij deze regeling behorende bijlage C.

Krachtens artikel 24, negende lid, onderdeel b, van het Besluit worden regels gegeven omtrent de inhoud en inrichting van het verslag over de besteding van de verleende voorschotten. Het model van het bovenbedoelde bestedingsverslag is opgenomen in de bij deze regeling behorende bijlage D.

Krachtens artikel 24, negende lid, onderdeel c, van het Besluit worden regels gegeven omtrent de controlewerkzaamheden van de accountant. Er is daartoe in de bij deze regeling behorende bijlage E een controleprotocol opgenomen.

Artikelsgewijs

Artikel 1

Op basis van de aanhef van artikel 1 van het Besluit, zijn de in dat artikel opgenomen definities ook van toepassing op de bepalingen die berusten op het Besluit. Die definities zijn dus ook van toepassing op deze uitvoeringsregeling. In artikel 1 van deze regeling zijn definities opgenomen die specifiek voor deze regeling van toepassing zijn.

Tot de beschikkingen omtrent een inburgeringsprogramma, bedoeld in artikel 1, onderdeel h, van deze regeling behoren blijkens artikel 1, onderdeel g, van het Bekostigingsbesluit inburgering nieuwkomers, het besluit tot vaststelling van een inburgeringsprogramma voor

nieuwkomers en het besluit het vaststellen van een zodanig programma achterwege te laten.

Artikel 2

Het procentuele aandeel van de gemeente in de middelen voor leefbaarheid en veiligheid wordt bepaald op basis van:

- het aantal inwoners op 1 januari 2004 (26,03%),
- het aantal niet westerse allochtonen op 1 januari 2004 (16,83%),
- het aantal inwoners op 1 januari 2004 dat 24 jaar of jonger is (15,98%),
- het product van het aantal niet westerse allochtonen op 1 januari 2004 en het aantal inwoners op 1 januari 2004 dat 24 jaar of jonger is (15,98%),
- het aantal inwoners van twaalf tot en met vierentwintig jaar dat in 2003 voorkomt in het herkenningssysteem van de politie (15,98%),
- het product van het aantal lage inkomens, volgens de meest recente vóór 2004 vastgestelde inkomensstatistiek van het CBS, en het aantal potentiële regionale klanten van de woonkernen in de gemeente als bedoeld in artikel 10 van het Besluit financiële verhouding 2001, op 1 januari 2004 (4,60%), en
- het product van het aantal inwoners dat 19 jaar of jonger is op 1 januari 2004 en het aantal potentiële regionale klanten op 1 januari 2004 (4,60%).

Het bij een maatstaf vermelde percentage geeft het relatieve gewicht van die maatstaf weer ten opzichte van het totaal van de G30 gemeenten. De toepassing van dit artikel wordt aan de hand van het onderstaande voorbeeld toegelicht.

Voorbeeld

De aandelen van GSB-stad A in de bovenbedoelde zeven maatstaven bedragen 5%, 4%, 3%, 4%, 1%, 2% en 3%. Het procentuele aandeel van de GSB-stad A in de middelen voor leefbaarheid en veiligheid bedraagt $5\% \times 0,2603 + 4\% \times 0,1683 + 3\% \times 0,1598 + 4\% \times 0,1598 + 1\% \times 0,1598 + 2\% \times 0,0460 + 3\% \times 0,0460 = 3,48\%$.

Het herkenningssysteem van de politie (zie hierboven onder e, ook bekend als HKS) is een geautomatiseerd databestand van de politie. In het bestand zijn alle personen opgenomen die in aanraking zijn geweest met de politie. Hier staat o.a. in voor welk feit de persoon is aangehouden, in welke regio, de dwangmiddelen die zijn toegepast (inverzekering gesteld of niet; vingerafdrukken aanwezig enz.) en de foto van de betreffende persoon voorzover die beschikbaar is. Verder staan er ook gevaarskenmerken in. Hierbij valt te denken aan termen als vuurwapengevaarlijk, harddrugsgebruiker enz. Deze informatie is van belang voor de agent op straat en voor de rechercheur (met wie heb ik te maken, wat voor achter-

grond, hoe ziet hij/zij eruit). In dit geval weegt het aantal jongeren van twaalf tot en met vierentwintig in de gemeente dat in dat systeem voorkomt mee bij het bepalen van het procentuele aandeel van de gemeente in de middelen voor leefbaarheid en veiligheid.

Artikel 3

Het procentuele aandeel van de gemeente in de middelen voor het terugdringen van voortijdig schoolverlaten wordt bepaald op basis van:

- het aantal allochtonen op 1 januari 2004 (33,33%),
- het totaal aantal uitkeringen ingevolge de Algemene Bijstandswet in 2003 (33,33%) en
- het gemiddeld aantal inwoners van 15 jaar tot en met 64 over de jaren 1997-2002 met ten hoogste een diploma op het niveau van het Voorbereidend beroepsonderwijs (33,33%).

Artikel 5

Het procentuele aandeel van de GSB-stad die behoort tot de centrumgemeenten voor maatschappelijke opvang en verslavingsbeleid in de middelen voor maatschappelijke opvang en verslavingsbeleid is de som van de uitkomsten voor de jaren 2005 tot en met 2009 van de in dit artikel opgenomen formule.

De uitkomst voor een kalenderjaar wordt deels berekend op basis van het relatieve aandeel in de basisbedragen voor maatschappelijke opvang en verslavingsbeleid en deels op basis van het relatieve aandeel in de aanvullende bedragen voor maatschappelijke opvang en verslavingsbeleid in dat kalenderjaar.

Het relatieve aandeel in de aanvullende bedragen in een kalenderjaar wordt bepaald op basis van:

- het aantal inwoners op 1 januari van het voorafgaande kalenderjaar (40%),
- het product van het aantal huishoudens met een laag inkomen in de regio volgens de meest recente vóór het kalenderjaar vastgestelde inkomensstatistiek van het CBS en het aantal potentiële regionale klanten op 1 januari van het voorafgaande kalenderjaar (50%), en
- het aantal uitkeringsontvangers verminderd met het aantal bijstandsonvangers op 31 december van het jaar dat twee jaar voorafgaat aan het kalenderjaar (10%).

Het betreft hier de aantallen van het zorggebied voor maatschappelijke opvang en verslavingsbeleid van de gemeente. Het zorggebied is op basis van artikel 1, onderdeel e, het zorggebied volgens de in de bij de onderhavige regeling behorende bijlage A opgenomen gebiedsindeling. Een centrumgemeente voor maatschappelijke opvang en verslavingsbeleid vervult een regionale functie. De centrumgemeenten voor maatschappelijke opvang en verslavingsbeleid zijn op basis van artikel 1,

onderdeel f, van het Besluit, de G30 met uitzondering van de gemeenten Hengelo (Overijssel), Lelystad en Schiedam.

Artikel 6

Het procentuele aandeel van de GSB-stad die behoort tot de centrumgemeenten voor vrouwenopvang in de middelen voor vrouwenopvang is de som van de uitkomsten voor de jaren 2005 tot en met 2009 van de in dit artikel opgenomen formule. De uitkomst voor een kalenderjaar wordt deels berekend op basis van het relatieve aandeel in de basisbedragen voor vrouwenopvang en deels op basis van het relatieve aandeel in de aanvullende bedragen voor vrouwenopvang in dat kalenderjaar.

Het relatieve aandeel in de aanvullende bedragen in een kalenderjaar wordt bepaald op basis van:

- a. het aantal inwoners op 1 januari van het voorafgaande kalenderjaar (90%), en
- b. het aantal minderheden op 1 januari van het voorafgaande kalenderjaar (10%).

Het betreft hier de aantallen van het zorggebied voor vrouwenopvang van de gemeente. Het zorggebied is ingevolge artikel 1, onderdeel d, het zorggebied volgens de in de bij de onderhavige regeling behorende bijlage B opgenomen gebiedsindeling. Een centrumgemeente voor vrouwenopvang vervult een regionale functie. De centrumgemeenten voor vrouwenopvang zijn op basis van artikel 1, onderdeel g, van het Besluit, de G30 met uitzondering van de gemeenten Almelo, Deventer, Hengelo (Overijssel), Lelystad en Schiedam.

Artikel 7

Het procentuele aandeel van de GSB-stad in de middelen voor de inburgering van nieuwkomers wordt bepaald op basis van:

- a. het aantal van de verklaringen, bedoeld in artikel 1, onderdeel h, van het Bekostigingsbesluit inburgering nieuwkomers, in 2005, en
- b. het aantal van de beschikkingen, bedoeld in artikel 1, onderdeel g, van het Bekostigingsbesluit inburgering nieuwkomers, in 2005.

Het relatieve gewicht van de verklaringen is het quotiënt van het bedrag dat voor de G30 voor de maatstaf verklaringen beschikbaar is en de middelen voor de inburgering van nieuwkomers. Het relatieve gewicht van de beschikkingen is het quotiënt van het bedrag dat voor de G30 voor de maatstaf beschikkingen beschikbaar is en de middelen voor de inburgering van nieuwkomers.

Artikel 8

Het procentuele aandeel van de GSB-stad in de middelen voor de inburgering van oudkomers wordt bepaald op basis van:

- a. het aantal oudkomers dat in 2005 start met een inburgeringsprogramma voor oudkomers en met wie de GSB-stad in 2005 een overeenkomst heeft gesloten tot ten hoogste het aantal oudkomers dat bij voorschotverlening is betrokken (33,34%), en
- b. het aantal oudkomers dat in 2005 start met een inburgeringsprogramma voor oudkomers en dat programma voor 31 december 2006 afrondt tot ten hoogste het aantal oudkomers dat bij de voorschotverlening is betrokken (66,66%).

Artikel 9

Het procentuele aandeel van de GSB-stad in de extra veiligheidsmiddelen wordt bepaald op basis van:

- a. het aantal inwoners op 1 januari 2004 (19,50%),
- b. het aantal inwoners volgens de Maatstaf minderheden van de algemene uitkering uit het gemeentefonds op 1 januari 2004 (20,90%),
- c. het aantal inwoners van 19 jaar of jonger op 1 januari 2004 (12,00%),
- d. het product van het aantal minderheden op 1 januari 2004 en het aantal inwoners op 1 januari 2004 dat 19 jaar of jonger is (12,00%),
- e. het aantal inwoners van twaalf tot en met vierentwintig jaar dat in 2003 voorkomt in het herkenningsstelsel van de politie (12,00%),
- f. het aantal bijstandsontvangers op 31 december 2003 (8,30%),
- g. het gemiddeld aantal inwoners van 15 jaar tot en met 64 over de jaren 1997-2002 met ten hoogste een diploma op het niveau van het Voorbereidend beroepsonderwijs (8,30%),
- h. het product van aantal lage inkomens, volgens de meest recente vóór 2004 vastgestelde inkomensstatistiek van het CBS, en het aantal potentiële regionale klanten op 1 januari 2004 (3,50%), en
- i. het product van het aantal inwoners dat 19 jaar of jonger is op 1 januari 2004 en het aantal potentiële regionale klanten op 1 januari 2004 (3,50%).

Artikel 12

Door aanvaarding van het in de inleiding genoemde amendement van de leden Spies en Fierens in de Tweede Kamer bij de vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties voor het jaar 2005 is de gemeente Heerlen ten behoeve van Operatie Hartslag een subsidie ter hoogte van € 1.5 miljoen toegewezen. Besloten is dit bedrag toe te voegen aan de door de gemeente Heerlen te ontvangen Brede doeluitkering sociaal, integratie en veiligheid. Het gaat hier om middelen ten behoeve van het programmadeel van de uitkering.

De Operatie Hartslag is een al enige jaren lopend project van het gemeentebestuur van Heerlen en behelst het

verminderen van de aan harddrugs gerelateerde overlast in het Operatie Hartslaggebied door het realiseren van (na) zorg, toezicht en relatiemanagement én het verspreiden van vergaarde kennis en ervaring binnen de Operatie Hartslag.

Toevoeging van dit bedrag aan het programmadeel van de Brede doeluitkering sociaal, integratie en veiligheid houdt evenwel in dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heerlen een wijziging van het meerjaren ontwikkelingsprogramma zal moeten indienen met daarin vastgelegd de in de GSB III periode te bereiken resultaten met de daarbij behorende door de gemeente bepaalde stadsspecifieke indicatoren die bijdragen aan de doelstelling die beoogd wordt met de uitvoering van dit project (zie ook artikel 7, eerste lid, aanhef en onderdeel e, van het Besluit en artikel 10, onderdeel u, van deze regeling). Met het college van burgemeester en wethouders van Heerlen zijn hierover al afspraken gemaakt.

De verhoging zal apart moeten worden aangevraagd. In zijn beschikking tot verlening van de verhoging zal de Minister ook kunnen besluiten tot verlening van een lager bedrag, als de in het ontwikkelingsprogramma opgenomen resultaten daartoe aanleiding geven (zie artikel 11 van het Besluit). Omdat het bedrag bestemd is voor het jaar 2005 zal het bij wege van voorschot in zijn geheel in 2005 worden uitbetaald. Omdat het bedrag deel uitmaakt van het programmadeel van de Brede doeluitkering zal de verantwoording en definitieve vaststelling evenwel deel uitmaken van de verantwoording over en vaststelling van het programmadeel in 2010.

Artikel 13

De indicatoren, bedoeld in dit artikel 13, worden zowel voor de gehele stad als voor iedere wijk afzonderlijk gemeten, voorzover beschikbaar. Voor de afbakening van de wijken wordt dezelfde GSB-wijkindeling gehanteerd als bij het Jaarboek Grotestedenbeleid. Die wijkindeling is te vinden in een rapport van ECORYS: Wijkmonitoring G30, van 30 december 2004. Bij dat rapport hoort een digitale bijlage met de afbakening in postcodes van die wijken. De betreffende gemeenten hebben die informatie ontvangen.

Met de G30 is overeengekomen dat de prioritaire voorbeeldwijken en meetwijken veiligheid die in het Jaarboek Grotestedenbeleid worden onderscheiden herkenbaar zullen worden opgenomen in de weergave van de meetresultaten. Op deze wijze kunnen de ontwikkelingen in de wijken worden gevolgd, die bijzondere aandacht vragen (integrale gebiedsgerichte aanpak) en is een basis gelegd voor het eventueel ter beschikking stellen van rijksfaciliteiten/instrumenten.

Voor de schaalscores, bedoeld in de onderdelen c en d, wordt uitgegaan van de schaalniveaus waarover de G30 en het Rijk afspraken hebben gemaakt in de gezamenlijke werkgroep 'monitoring'.

Voor de nulmeting, de uiterlijk per 30 juni 2005 te zenden meetresultaten, wordt voor zover mogelijk gebruik gemaakt van de gegevens uit de prestatielijst, die bijlage is bij het convenant dat na een positieve beoordeling van het MOP door het Rijk met elk van de betrokken gemeenten wordt gesloten en dat dat geldt voor de gehele GSB III periode.

Zoals in het algemeen deel van deze toelichting al is aangegeven verzamelt de Minister naast de indicatoren, genoemd in het Besluit en in artikel 13 van deze regeling, zelf nog gegevens over vijf andere indicatoren.

Artikel 14

Het jaarlijkse bedrag aan voorschotten op het programmadeel bestaat in de eerste plaats uit 20% van het verleende aandeel in de middelen voor leefbaarheid en veiligheid, voor het terugdringen van voortijdig schoolverlaten en voor de bestrijding van gezondheidsachterstanden.

In de tweede plaats bestaat het uit het deel van het verleende aandeel in de middelen voor maatschappelijke opvang en verslavingsbeleid en voor vrouwenopvang dat aan het kalenderjaar is toe te rekenen.

In de derde plaats bestaat het uit het percentage van het verleende aandeel in de extra veiligheidsmiddelen voor het kalenderjaar. De percentages bedragen

8,17% voor het jaar 2005, 25,66% voor het jaar 2006, 27,33% voor het jaar 2007, 21,50% voor het jaar 2008 en 17,34% voor het jaar 2009.

Artikel 17

Het Besluit brede doeluitkering sociaal, integratie en veiligheid, waarop deze regeling is gebaseerd is in het Staatsblad geplaatst op 31 mei 2005 (nr. 264) en in werking getreden met ingang van 1 juni 2005. Daarom is bepaald dat deze regeling terugwerkt tot het tijdstip met ingang waarvan het Besluit in werking is getreden.

*De Minister voor Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties,
A. Pechtold.*