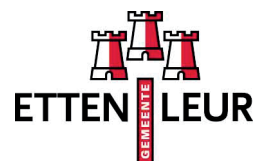
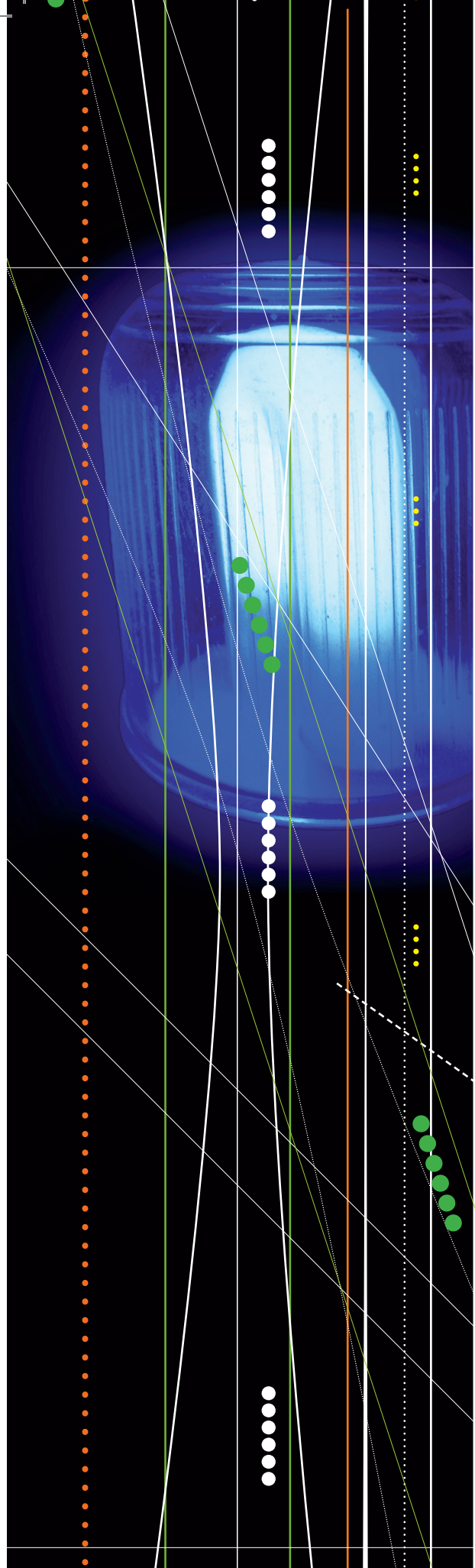


BUURTEN

Integrale Veiligheidsmonitor





Herenwerende Heerlyckheit



gemeente Hilvarenbeek



gemeente Tilburg



bureau Veiligheidsmonitor

INHOUD

SAMENVATTING	3
1 INLEIDING	7
2 LEEFBAARHEID	9
2.1 Fysieke kwaliteit buurtvoorzieningen	9
2.2 Sociale cohesie	10
2.3 Actief in woonomgeving	11
2.4 Beoordeling woonomgeving en leefbaarheid	12
2.5 Ontwikkeling woonomgeving	13
3. TEVREDENHEID NEGEN BUURT- EN GEMEENTE ASPECTEN	15
4 BUURTPROBLEMEN	17
4.1 Beleving buurtproblemen	17
4.2 De twee belangrijkste buurtproblemen	19
5. VEILIGHEID	21
5.1 Beoordeling veiligheid en mate van onveiligheidsgevoel	21
5.2 Onveilige plekken, situaties en niet respectvolle behandeling	22
5.3 Gepercipieerde slachtofferkans	24
6. SLACHTOFFERSCHAP	25
6.1 Percentage inwoners wat afgelopen jaar slachtoffer is geweest van een delict	25
6.2 Feitelijk bij politie geregistreerde overlast- en delictcijfers	26
7. POLITIE	27
7.1 Oordeel functioneren politie	27
7.2 Beoordeling stellingen over de politie	28
8. FUNCTIONEREN GEMEENTE	31
9. PREVENTIEMAATREGELEN	33
9.1 Socio-preventie	33
9.2 Technopreventie	34
BIJLAGE 1: BEREKENING SCHAALSCORES	35
BIJLAGE 2: ONDERZOEKSVERANTWOORDING	43

SAMENVATTING

H1 Inleiding

In het najaar van 2009 is voor de tweede keer de Integrale Veiligheidsmonitor (IVM) uitgevoerd. Het doel van de IVM is het monitoren van de subjectieve en objectieve veiligheid van de Nederlandse burger en het functioneren van de politie en de gemeenten op het gebied van veiligheid.

In Regio Midden- en West-Brabant hebben in 2009 17 gemeenten voor de eerste keer op gemeentelijk niveau deelgenomen aan de Integrale Veiligheidsmonitor. Etten-Leur is één van de deelnemende gemeenten. In Etten-Leur hebben 1.561 inwoners deelgenomen aan het onderzoek. Deze steekproefgrootte geeft de mogelijkheid om naast uitspraken over de gemeente ook uitspraken te doen over de buurten. Hier volgt een korte samenvatting met de belangrijkste kengetallen waarbij per kengetallen met rode of groene kleuren de drie best en drie minder scorende kengetallen worden weergegeven.

H2 Leefbaarheid

De leefbaarheid van een woonomgeving heeft te maken met de aanwezigheid van een aantal fysieke collectieve voorzieningen, de sociale cohesie in de buurt, de mate waarin burgers actief zijn, een algemeen oordeel over de woonomgeving en leefbaarheid van de buurt en de gepercipieerde buurtontwikkeling. Relatief gezien behoren de buurten Hoge Neerstraat, Centrum West, De Keen en het Buitengebied qua Leefbaarheid vaak tot de beter beoordeelde buurten en de buurten Grient, Baai e.o. en Noord, vaker tot de minder beoordeelde gebieden.

Tabel S2: Kengetallen hfst 2: "Leefbaarheid", met per kengetal drie best scorende (groen) en de drie minst scorende buurten (rood)

	Etten Leur	Grient	Sander- Banken	Baai e.o.	Noord	De Keen	Hoog- huis	Cent- rum Oost	Cent- rum West	Grauwe Polder	Ban- akkers	Hoge Neer- straat	Buiten- gebied
Fysieke kwaliteit buurtvoorzieningen ¹	5.8	5.6	6.3	5.8	4.6	6.8	6.0	5.5	6.1	6.0	5.7	7.3	4.3
Sociale cohesie (samenleven burgers)	6.2	5.8	6.1	5.7	6.3	6.4	5.9	6.1	6.7	5.9	6.2	6.2	7.3
% bewoners dat zelf actief is in de eigen buurt	13%	14%	13%	13%	12%	9%	7%	13%	24%	16%	11%	10%	22%
Rapportcijfer Woonomgeving	7.5	7.3	7.6	7.2	7.1	7.8	7.4	7.4	7.6	7.4	7.4	7.9	7.8
Rapportcijfer Leefbaarheid	7.3	7.2	7.5	7.2	7.0	7.7	7.2	7.1	7.5	7.4	7.3	7.8	7.7
Saldo buurtontwikkeling afg. jaar (% vooruit - % achteruitgang)	-2%	-13%	-11%	-8%	17%	-5%	-3%	4%	8%	-9%	0%	8%	-6%

H3 Tevredenheid negen buurt- en gemeente-aspecten

De bewoners van Etten-Leur zijn overwegend tevreden over het merendeel van de negen voorgelegde buurt- en gemeente aspecten. Wel is te zien dat de buurten Grient, Baai e.o. en Noord over het algemeen wat lager beoordeeld worden en de buurten Centrum Oost en West, Banakkers en Buitengebied wat hoger.

Tabel S3: Kengetallen uit hoofdstuk 3: "Tevredenheid negen buurt en gemeentelijke aspecten" (% tevredenheid, excl weet niet) met per kengetal drie best scorende (groen) en de drie minst scorende buurten (rood)

	Etten Leur	Grient	Sander- Banken	Baai e.o.	Noord	De Keen	Hoog- huis	Cent- rum Oost	Cent- rum West	Grauwe Polder	Ban- akkers	Hoge Neer- straat	Buiten- gebied
De kwaliteit van de woningen	88	84	92	82	82	94	83	92	91	86	84	92	96
Winkels voor dagelijkse boodschappen	89	82	81	75	82	87	89	92	87	96	99	91	92
Basisonderwijs ²	89	86	88	85	92	89	90	89	87	92	86	90	87
Parkeergelegenheid	53	47	54	50	46	47	57	51	54	53	58	48	69
Openbaar vervoer	76	75	82	81	70	66	72	86	89	77	83	65	54
Voorzieningen voor ouderen	64	46	54	62	55	73	66	64	75	76	65	63	56
<u>Op gemeentelijk niveau gevraagd</u>													
Winkelaanbod (verscheidenheid winkels)	92												
Aanbod verenigingen/clubs (cult./recr., sport)	90												
Bereikbaarheid gezondheidsvoorzieningen	94												

¹ wegen, groen, verlichting, speelplekken

² Bij dit aspect zijn geen er geen beste en minste buurten aangegeven, omdat de verschillen beperkt zijn en over het algemeen door geheel Etten-Leur vergelijkbaar worden beoordeeld

H4 Beleving buurtproblemen

In de IVM worden zes groepen buurtproblemen onderscheiden, die gezien worden als factoren die een bijdrage leveren aan onveiligheidsgevoelens van burgers: verloedering, sociale overlast, dreiging, overlast vermogensdelicten, verkeersoverlast en overige overlast. Grient, Centrum Oost, Hooghuis, Grauwe Polder en Banakkers behoren vaker tot de minder beoordeelde gebieden. Het omgekeerde geldt voor het Buitengebied, De Keen en Noord.

Tabel S4a: Kengetallen uit hoofdstuk 4: "Beleving buurtproblemen"³ (bij lagere score wordt er dus minder overlast ervaren) met per kengetal drie buurten met de minste overlast (groen) en met rood de drie buurten met de meeste overlast (rood)

	Etten Leur	Grient	Sander- Banken	Baai e.o.	Noord	De Keen	Hoog- huis	Cent- trum Oost	Cent- trum West	Grauwe Polder	Ban- akkers	Hoge Neer- straat	Buiten- gebied
Verloedering fysieke woonomgeving	3.7	4.4	3.2	3.1	3.1	2.7	4.6	3.5	2.9	4.8	3.9	2.9	2.5
Sociale overlast	1.6	1.9	1.5	1.4	1.2	.6	1.7	2.8	1.7	1.8	2.2	1.6	1.0
Dreiging	1.1	1.5	.8	.9	.6	.4	1.5	1.6	1.1	1.5	1.5	.9	.7
Overlast vermogensdelicten	2.7	3.1	2.9	2.3	1.8	1.6	3.7	3.4	2.8	3.6	2.9	2.8	1.4
Verkeersoverlast	3.9	4.3	3.4	3.7	4.1	4.0	3.6	4.4	4.2	4.2	4.0	4.0	3.5
Overige overlast	1.3	1.5	1.1	1.3	1.1	.9	1.2	1.8	1.3	1.3	1.5	1.6	1.0

Als gekeken wordt naar de belangrijkste buurtproblemen in Etten-Leur dan verschillen deze niet veel van de ervaren buurtproblemen in andere middelgrote gemeenten. De Top-3 bestaat uit te hard rijden, parkeeroverlast en hondenpoep. Voor vrijwel alle buurten geldt een vergelijkbare top 3. In enkele buurten komt de overlast van jongeren in de top 3 voor.

Tabel S4b: Top 10 van buurtproblemen die bewoners van Etten-Leur het meest belangrijk vinden en per buurt een rangorde van de meest genoemde drie

	Etten Leur	Grient	Sander- Banken	Baai e.o.	Noord	De Keen	Hoog- huis	Cent- trum Oost	Cent- trum West	Grauwe Polder	Ban- akkers	Hoge Neer- straat	Buiten- gebied
1. Te hard rijden	24%	3 ^e	1 ^e	1 ^e	1 ^e	1 ^e	3 ^e	3 ^e	1 ^e	2 ^e	2 ^e	1 ^e	1 ^e
2. Parkeeroverlast	19%	1 ^e	3 ^e	3 ^e	3 ^e	2 ^e		2 ^e	2 ^e	1 ^e		2 ^e	
3. Hondenpoep	18%	3 ^e	2 ^e	2 ^e	2 ^e	3 ^e	1 ^e			3 ^e	3 ^e		
4. Overlast jongeren	12%	2 ^e						1 ^e	3 ^e		1 ^e		
5. Rommel	11%												2 ^e
6. Vernieling/diefstal vanaf auto's	10%						2 ^e					3 ^e	
7. Inbraak woning	8%												
8. Agressief verkeersgedrag	6%												
9. Geluidsoverlast verkeer	6%												3 ^e
10. Vernieling telcel/bushok	5%												

³ **Verloedering fysieke woonomgeving** (oa. hondenpoep/rommel /vernieling/bekladding), **Sociale overlast** (oa. groepen jongeren, dronken mensen lastig vallen), **Dreiging** (oa. jongeren, criminaliteit, ongewenste aandacht, drugs, roof, geweld), **Overlast vermogensdelicten** (diefstal fietsen, uit auto's /beschadiging auto's, inbraak), **Verkeersoverlast** (te hard rijden, parkeeroverlast, verkeersgedrag), **Overige overlast** (omwonenden, zwervers/ daklozen, horeca, dronken mensen).

H5. Veiligheid

Er worden verschillende kengetallen bijgehouden op het gebied van veiligheid. De buurten Hoge Neerstraat, De Keen en Centrum West krijgen de beste rapportcijfers voor de Veiligheid in de buurt, de buurten Centrum Oost en Grient de laagste. Ook het Buitengebied krijgt een wat lager rapportcijfer, maar tegelijkertijd geven relatief wat minder mensen aan zich onveilig te voelen.

Tabel S5: Kengetallen uit hoofdstuk 5: "Veiligheid"

	Etten Leur	Grient	Sander- Banken	Baai e.o.	Noord	De Keen	Hoog- huis	Cent- rum Oost	Cent- rum West	Grauwe Polder	Ban- akkers	Hoge Neer- straat	Buiten- gebied
Rapportcijfer Veiligheid in de buurt	6.8	6.5	6.9	6.7	6.7	7.3	6.8	6.4	7.0	6.6	6.7	7.4	6.5
% "Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt"	21%	26%	18%	21%	15%	13%	25%	26%	17%	28%	24%	13%	15%
<i>Schaalscores (hogere score, meer overlast)</i>													
- Onveilige plekken	1.8	1.6	2.6	1.5	1.7	1.8	2.1	1.9	1.0	1.7	1.9	1.3	1.5
- Vermijdingsgedrag	1.6	1.8	1.5	1.9	1.1	1.1	1.9	2.6	1.0	1.9	2.1	1.2	1.2
- Respectloos gedrag	2.3	2.4	2.5	2.5	2.5	2.3	2.4	2.3	2.0	2.2	2.0	2.6	2.1
% "grote" kans slachtofferschap incidenten ⁴	4%	4%	5%	4%	4%	3%	3%	5%	4%	5%	5%	2%	4%

H6. Slachtofferschap

In Etten-Leur geeft drie op de tien respondenten aan in het afgelopen jaar slachtoffer te zijn geworden van een delict/misdrijf. De meeste bewoners die aangeven slachtoffer te zijn geworden van de misdrijven, wonen in de buurten die in rood zijn aangegeven, de minste in de buurten die met groen zijn aangegeven.

Tabel S6: Kengetallen uit hoofdstuk 6: "Slachtofferschap"

	Etten Leur	Grient	Sander- Banken	Baai e.o.	Noord	De Keen	Hoog- huis	Cent- rum Oost	Cent- rum West	Grauwe Polder	Ban- akkers	Hoge Neer- straat	Buiten- gebied
% inwoners dat aangeeft het afg. jaar slachtoffer te zijn geworden van een delict/misdrijf	30%	33%	37%	34%	28%	23%	34%	30%	23%	26%	31%	36%	23%
<i>Waarvan (meerdere delicten mogelijk)</i>													
- Geweld	5.9	6%	10%	8%	5%	6%	8%	4%	3%	5%	3%	8%	6%
- Vermogensdelicten	15	19%	23%	15%	16%	12%	16%	15%	14%	9%	17%	24%	11%
- Vandalisme	16	19%	15%	20%	16%	11%	17%	21%	8%	15%	17%	18%	10%

Het rapport geeft in paragraaf 6.2 ook een overzicht van de feitelijk bij de politie geregistreerde overlast-/delictcijfers.

⁴ Bij dit aspect zijn geen er geen beste en minste buurten aangegeven, omdat de verschillen beperkt zijn

H7. Politie

Circa drie op de tien inwoners van Etten-Leur zegt in het afgelopen jaar contact te hebben gehad met de politie. In Centrum West, de Keen en het Buitengebied ligt dit percentage wat lager.

Als gevraagd de buurtbewoners gevraagd wordt naar hun tevredenheid met het functioneren van de politie blijkt 38% van de inwoners van Etten-Leur (zeer) tevreden, 14% ontevreden en heeft de helft geen mening of een neutrale mening. De meeste complimenten krijgt de politie uit de buurten Hoge Neerstraat, Centrum West en Hooghuis.

Tabel S7: Kengetallen uit hoofdstuk 7: "Politie"

	Etten Leur	Grient	Sander-Banken	Baai e.o.	Noord	De Keen	Hooghuis	Centrum Oost	Centrum West	Grauwe Polder	Ban-akkers	Hoge Neerstraat	Buitengebied
% inw. dat afg. jaar contact heeft gehad met politie	31%	33%	37%	34%	28%	23%	34%	30%	23%	26%	31%	36%	23%
% (zeer) tevreden	38%	30%	37%	35%	34%	37%	44%	33%	47%	38%	39%	47%	31%
neutraal/geen mening	48%	55%	50%	52%	56%	49%	50%	50%	38%	47%	42%	41%	56%
%(zeer) ontevreden	14%	15%	13%	13%	10%	14%	6%	17%	15%	15%	19%	12%	13%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

H8. Functioneren gemeente

Voor wat betreft het functioneren van de gemeente op het gebied van de leefbaarheid en veiligheid krijgt de gemeente Etten-Leur een schaalscore van 5,7. Van de bewoners uit de buurten De Keen, De Hoge Neerstraat en Centrum West krijgt de gemeente de hoogste schaalscore. Van de bewoners uit Noord, Grient en Centrum Oost krijgt de gemeente de laagste score.

Tabel S8: Kengetallen uit hoofdstuk 8: "Gemeente" (hoe hoger de schaalscore, hoe beter het functioneren)

	Etten Leur	Grient	Sander-Banken	Baai e.o.	Noord	De Keen	Hooghuis	Centrum Oost	Centrum West	Grauwe Polder	Ban-akkers	Hoge Neerstraat	Buitengebied
Schaalscore: functioneren gemeente	5.7	5.5	5.7	5.8	5.1	6.3	5.8	5.6	6.0	5.8	5.7	6.3	5.8

H9. Preventie

In het onderzoek zijn acht vragen gesteld over preventieve maatregelen die burgers zelf in acht kunnen nemen. Deze maatregelen kunnen worden onderverdeeld in socio-preventieve en technopreventieve maatregelen⁵. In onderstaande tabel is te zien dat de verschillen naar buurt over het algemeen beperkt zijn.

Tabel S9: Kengetallen uit hoofdstuk 9: "Preventie" (hoe hoger de schaalscore, hoe meer maatregelen)⁶

	Etten Leur	Grient	Sander-Banken	Baai e.o.	Noord	De Keen	Hooghuis	Centrum Oost	Centrum West	Grauwe Polder	Ban-akkers	Hoge Neerstraat	Buitengebied
Preventie totaal	4.3	4.5	4.4	4.3	4.2	4.5	4.4	4.4	4.5	4.2	4.2	4.3	4.6
Socio-preventie	2.3	2.3	2.4	2.4	2.3	2.3	2.3	2.5	2.3	2.3	2.3	2.3	2.5
Technopreventie	2.0	2.1	1.9	1.9	1.9	2.2	2.1	1.9	2.2	1.9	1.9	2.0	2.1

⁵ **Socio-preventie** (licht laten branden als er 's avonds niemand thuis is, fiets in een bewaakte fietsenstalling zetten, waardevolle spullen meenemen uit de auto, waardevolle spullen thuis laten om diefstal of beroving te voorkomen), **Technopreventie** (Extra veiligheidsloten of grendels op buitendeuren, luiken of rolluiken voor ramen en/of deuren, buitenverlichting, alarminstallatie in huis).

⁶ Bij dit aspect zijn geen er geen beste en minste buurten aangegeven, omdat de verschillen beperkt zijn

1. INLEIDING

In het najaar van 2009 is voor de tweede keer de Integrale Veiligheidsmonitor (IVM) uitgevoerd. Het doel van de IVM is het monitoren van de subjectieve en objectieve veiligheid van de Nederlandse burger en het functioneren van de politie en de gemeenten op het gebied van veiligheid. De IVM is in Brabant het resultaat van de samenwerking tussen de provincie, gemeenten en politie op zowel personeel als financieel gebied.

De veiligheidsmonitor bevat subjectieve en objectieve gegevens. De subjectieve gegevens komen van de enquête. De voornaamste thema's die hierin aan bod komen zijn leefbaarheid en beleving van de (woon)buurt, onveiligheidsgevoelens, vermijdingsgedrag, respectloos gedrag van burgers, persoonlijk slachtofferschap, contacten met de politie, preventie, het functioneren van de politie en gemeente. De objectieve gegevens zijn afkomstig van de politieregistraties.

Voor de veiligheidsmonitor zijn personen van 15 jaar en ouder in particuliere huishoudens benaderd. Zij hebben via drie verschillende methodes de vragenlijst kunnen beantwoorden: internet, schriftelijk of telefonisch. Etten Leur is een van de 239 Nederlandse gemeenten die heeft deelgenomen aan het onderzoek. Van de 3.480 personen die in de gemeente Etten-Leur zijn benaderd hebben er 1.561 mensen gereageerd. Dit geeft een respons van 45%. Met dit aantal is het mogelijk om representatieve uitspraken te doen op zowel gemeenteniveau als buurniveau.

Tabel 1: Respons

	Verspreide vragenlijsten	Respons (absoluut en in %)	
Grient	260	120	46%
Sanderbanken	300	150	50%
Baai e.o.	300	118	39%
Noord	300	132	44%
De Keen	300	130	43%
Hooghuis	300	130	43%
Centrum Oost	300	125	42%
Centrum West	300	126	42%
Grauwe Polder	300	160	53%
Banakkers	300	130	43%
Hoge Neerstraat	220	100	45%
Buitengebied	300	140	47%
Totaal Etten-Leur	3.480	1.561	45%

In deze rapportage staan de subjectieve en objectieve gegevens voor zowel de gemeente Etten-Leur als de buurten in de gemeente gepresenteerd. Alle resultaten in het rapport zijn herwogen om representatieve resultaten te presenteren.

Verschillende cijfers

De cijfers die in deze rapportage worden gepresenteerd kunnen, op enkele plekken, afwijken van de cijfers die via de landelijke digitale applicatie beschikbaar komen. Deze verschillen ontstaan omdat de Brabantse gemeenten soms hebben gekozen voor een andere definitie van begrippen.

Leeswijzer

De rapportage is zo opgebouwd dat over elk onderwerp dezelfde informatie wordt gegeven:

1. Grafiek met de enquêteresultaten betreffende het onderwerp;
2. Tabel met een vergelijking van de eigen gemeente in het totaal en de onderliggende buurten.

Per onderwerp zijn één of meerdere van de volgende resultaten weergegeven:

- a. De antwoorden op de vragen in percentages
- b. Een landelijke schaalscore, een maat die het Rijk heeft ontwikkeld ter verantwoording van de GSB-gelden (zie bijlage 1)
- c. Saldi van de resultaten: het verschil tussen het % personen dat het eens is met een stelling en het % personen dat het oneens is met de stelling, of bijvoorbeeld het percentage "ja" antwoorden of een gemiddeld rapportcijfer.

Let op:

Saldi van resultaten zijn optellingen / verschillen op basis van de percentages. Deze percentages worden in de grafiek met afgeronde getallen weergegeven. Omdat in de saldi wordt uitgegaan van de niet-afgeronde percentages, kan optelling van de resultaten uit de grafiek tot een procent verschil leiden.

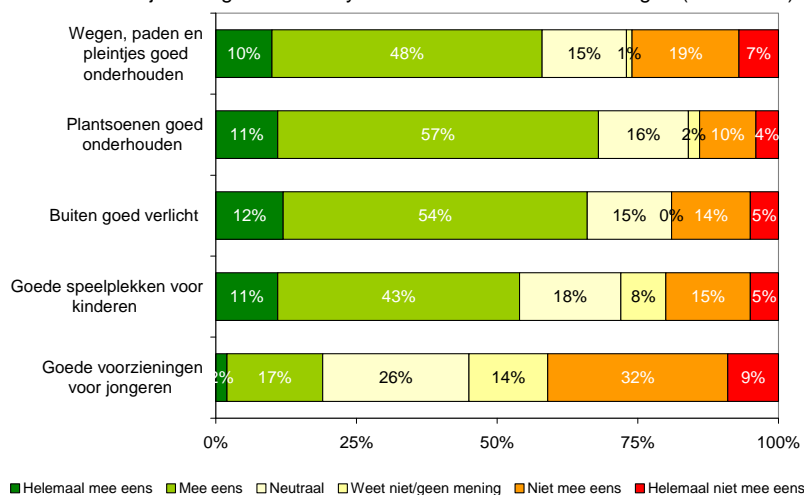
2. LEEFBAARHEID

Dit hoofdstuk staat de algemene leefbaarheid van de woonomgeving centraal. Aan de orde komen achtereenvolgens de aanwezigheid van een aantal fysieke collectieve voorzieningen, de sociale cohesie in de buurt, de mate waarin de burgers actief zijn, een algemeen oordeel over de buurt op woonomgeving en leefbaarheid en de gepercipieerde buurtontwikkeling.

2.1 Fysieke kwaliteit buurtvoorzieningen

De veiligheidsmonitor behandelt vijf stellingen die de kwaliteit van woonomgeving meten. Van deze vijf aspecten beoordelen de bewoners van Etten-Leur het onderhoud van de plantsoenen en buitenverlichting het meest positief, terwijl de voorzieningen voor jongeren het minst worden beoordeeld.

Grafiek 2.1a: Vijf stellingen over de fysieke kwaliteit buurtvoorzieningen (Etten-Leur)



Vergelijking

Om een vergelijking tussen buurten mogelijk te maken is gebruik gemaakt van een schaalscore fysieke kwaliteit buurtvoorzieningen en de saldi van resultaten. Van de buurten in Etten-Leur scoort Hoge Neerstraat en in mindere mate ook De Keen erg hoog en het Buitengebied en Noord het laagst. Als gekeken wordt naar de stellingen, wordt per buurt duidelijk waar de sterke en minder punten zitten. Zo zijn er grote verschillen bij bijvoorbeeld de goede speelplekken voor kinderen en het buitengebied.

Tabel 2.1b: Fysieke kwaliteit buurtvoorzieningen

	Etten Leur	Grient	Sander-Banken	Baai e.o.	Noord	De Keen	Hoog-huis	Centrum Oost	Centrum West	Grauwe Polder	Ban-akkers	Hoge Neerstraat	Buitengebied
Fysieke kwaliteit buurtvoorzieningen (0=slecht, 10=uitstekend)	5.8	5.6	6.3	5.8	4.6	6.8	6.0	5.5	6.1	6.0	5.7	7.3	4.3
<i>Saldi stellingen</i> ⁷													
Wegen, paden en pleintjes goed onderhouden	32	0	66	31	-7	64	36	28	35	40	19	73	11
Plantsoenen goed onderhouden	54	65	71	51	17	72	59	51	71	62	59	83	5
Buiten goed verlicht	47	45	54	56	28	74	44	47	55	37	57	79	11
Goede speelplekken voor kinderen	35	41	57	43	2	63	33	14	24	53	44	85	-34
Goede voorzieningen voor jongeren	-22	-27	-24	-22	-39	-4	-10	-37	-14	-4	-37	9	-55

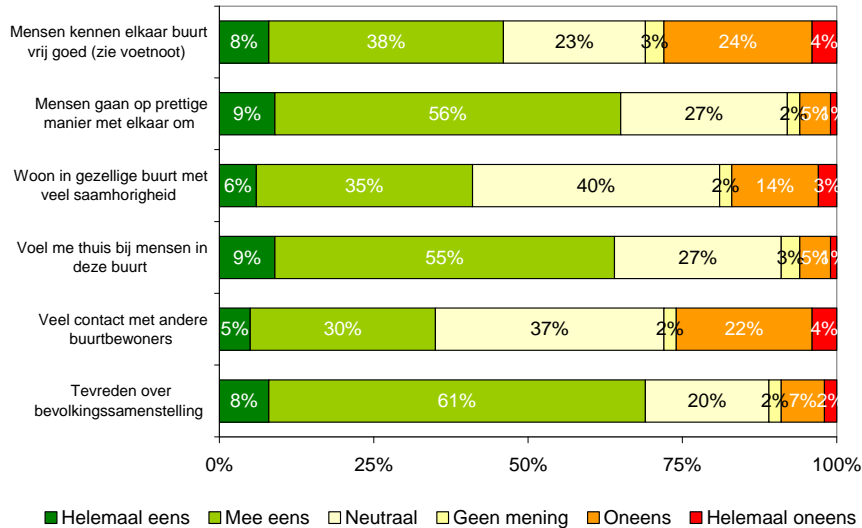
* % (helemaal) eens MINUS % (helemaal) oneens (door afrondingen kunnen saldi 1% afwijken van berekening uit de grafiek)

⁷ Let op: de website van ABF geeft het percentage "(helemaal) eens" per aspect. Een vergelijking hiervan vindt u in het bijgeleverde excelsheet.

2.2 Sociale cohesie

De sociale cohesie van de woonomgeving laat zien hoe de bewoners denken over de sociale samenhang en omgang tussen buurtbewoners. Over het algemeen vindt een meerderheid van de bewoners van Etten-Leur dat mensen op een prettige manier met elkaar omgaan. Ook is een ruime meerderheid tevreden met de bevolkingssamenstelling.

Grafiek 2.2a: Stellingen over de sociale cohesie (Etten-Leur)



Vergelijking

Om een vergelijking tussen buurten mogelijk te maken is gebruik gemaakt van een schaalscore sociale cohesie en saldi van de resultaten. Op sociale cohesie scoort het Buitengebied het best, gevolgd door Centrum West. De buurten Baai e.o. Grient en Hooghuis scoren op sociale cohesie relatief lager.

Tabel 2.2b: Zes stellingen over sociale cohesie

	Etten Leur	Grient	Sander-Banken	Baai e.o.	Noord	De Keen	Hooghuis	Centrum Oost	Centrum West	Grauwe Polder	Ban-akkers	Hoge Neerstraat	Buitengebied
Sociale cohesie (0=slecht, 10=uitstekend)	6.2	5.8	6.1	5.7	6.3	6.4	5.9	6.1	6.7	5.9	6.2	6.2	7.3
Saldi stellingen⁸													
Mensen kennen elkaar in de buurt vrij goed** ⁹	18	5	20	-2	30	14	16	6	33	11	14	17	63
Mensen gaan op prettige manier met elkaar om	59	60	58	43	61	71	55	57	62	51	68	70	67
Woon in gezellige buurt met veel saamhorigheid	24	7	20	21	24	28	16	30	42	12	19	23	58
Voel me thuis bij mensen die in de buurt wonen	58	48	57	44	61	68	52	62	62	49	62	67	77
Veel contact met andere buurtbewoners	9	15	12	11	13	17	-5	-9	21	-1	8	10	45
Tevreden over bevolkingssamenstelling	60	53	62	51	64	81	48	67	61	46	60	83	72

* % (helemaal) eens MINUS % (helemaal) oneens (door afrondingen kunnen saldi 1% afwijken van berekening uit de grafiek)

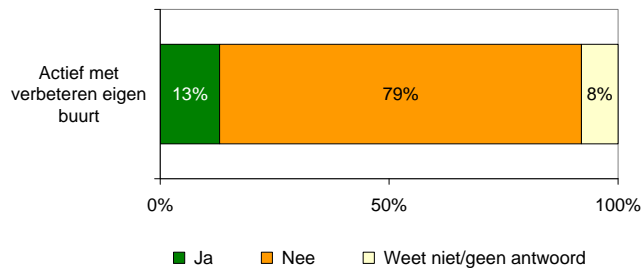
⁸ Let op: de website van ABF geeft het percentage (helemaal) eens per aspect. Een vergelijking hiervan vindt u in het bijgeleverde excelsheet.

⁹ In de vragenlijst is de stelling gevraagd als: Mensen kennen elkaar in de buurt nauwelijks. Voor het gemak van de vergelijkbaarheid met de andere stellingen is de stelling hier omgekeerd gepresenteerd.

2.3 Actief in woonomgeving

De kwaliteit van de sociale woonomgeving wordt mede bepaald door het aantal burgers dat actief betrokken is bij buurtverbetering. Van alle inwoners van Etten-Leur zegt 13% het afgelopen jaar actief bezig te zijn geweest om de buurt te verbeteren.

Grafiek 2.3a: % burgers dat aangeeft actief bezig te zijn geweest om de buurt te verbeteren in Etten-Leur



Vergelijking

Het percentage bewoners dat aangeeft actief te zijn om de buurt te verbeteren, varieert in de verschillende buurten tussen 7% en 24%. In Centrum West en in het Buitengebied geven de meeste mensen aan actief te zijn geweest om de buurt te verbeteren.

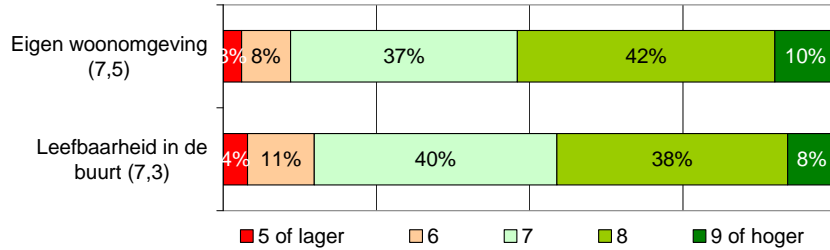
Tabel 2.3b: % burgers dat aangeeft actief bezig te zijn geweest om de buurt te verbeteren

	Etten Leur	Grient	Sander- Banken	Baai e.o.	Noord	De Keen	Hoog- huis	Centrum Oost	Centrum West	Grauwe Polder	Ban- akkers	Hoge Neer- straat	Buiten- gebied
% bewoners dat zelf actief is in de eigen buurt	13	14	13	13	12	9	7	13	24	16	11	10	22

2.4 Beoordeling woonomgeving en leefbaarheid

Om inzicht te krijgen in het oordeel van de burgers over de woonomgeving en de leefbaarheid in de buurt, hebben de respondenten hun woonomgeving en de leefbaarheid beoordeeld met een rapportcijfer. De eigen woonomgeving en de leefbaarheid worden in Etten-Leur met respectievelijk een 7,5 en een 7,3 beoordeeld. Van de bewoners geeft ruim acht op de tien een 7 of hoger.

Grafiek 2.4a: Beoordeling woonomgeving en leefbaarheid in de eigen buurt in Etten-Leur



Vergelijking

Als gekeken wordt naar de verschillende buurten varieert het rapportcijfer op woonomgeving van 7,1 in Noord tot 7,9 in de Hoge Neerstraat. Ook voor de beoordeling van de leefbaarheid geldt dat de bewoners uit de buurt Hoge Neerstraat het hoogste cijfer geven en de bewoners uit Noord het laagste cijfer.

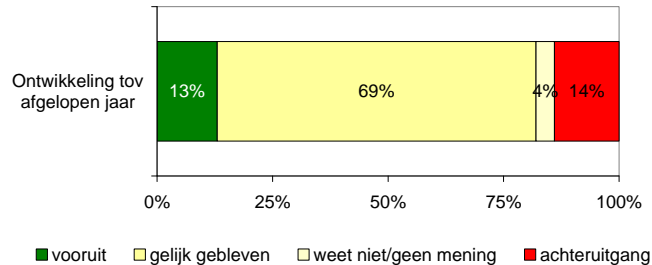
Tabel 2.4b: Beoordeling woonomgeving en leefbaarheid

	Etten Leur	Grient	Sander- Banken	Baai e.o.	Noord	De Keen	Hoog- huis	Centrum Oost	Centrum West	Grauwe Polder	Ban- akkers	Hoge Neer- straat	Buiten- gebied
<i>% respondenten dat een cijfer 7 of hoger geeft</i>													
Woonomgeving	89	88	93	88	79	93	93	83	92	90	89	95	92
Leefbaarheid	86	82	90	89	76	91	86	77	88	86	86	95	90
<i>Gemiddeld rapportcijfer</i>													
Woonomgeving	7.5	7.3	7.6	7.2	7.1	7.8	7.4	7.4	7.6	7.4	7.4	7.9	7.8
Leefbaarheid	7.3	7.2	7.5	7.2	7.0	7.7	7.2	7.1	7.5	7.4	7.3	7.8	7.7

2.5 Ontwikkeling buurt afgelopen jaar

Om inzicht te krijgen in op welke manier de burgers de ontwikkeling van hun buurt zien, is de respondenten gevraagd of ze vinden dat hun buurt in het afgelopen jaar vooruit- of achteruit is gegaan¹⁰. In de grafiek is te zien is dat de groep inwoners die de buurt vooruit vindt gegaan ongeveer net zo groot is al de groep inwoners die de buurt achteruit vindt gegaan.

Grafiek 2.5a: Ontwikkeling eigen buurt in het afgelopen jaar in Etten-Leur



Vergelijking

Naar buurt is onder meer te zien dat bewoners van Noord per saldo het meest positief zijn over de buurtontwikkeling, terwijl Grient en Sanderbanken per saldo de grootste achteruitgang laten zien.

Tabel 2.5b: Ontwikkeling van de buurt in het afgelopen jaar

	Etten Leur	Grient	Sander-Banken	Baai e.o.	Noord	De Keen	Hoog-huis	Centrum Oost	Centrum West	Grauwe Polder	Ban-akkers	Hoge Neerstraat	Buiten-gebied
Saldo ontwikkeling buurt afg. jaar (vooruit – achteruit)	-2	-13	-11	-8	17	-5	-3	4	8	-9	0	8	-6
Vooruit	13	5	7	16	25	3	8	19	16	17	12	13	4
Achteruit	14	17	18	24	8	8	11	15	9	25	12	6	11
Gelijk/geen mening	73	79	76	60	67	89	80	66	76	58	76	81	85
Totaal	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

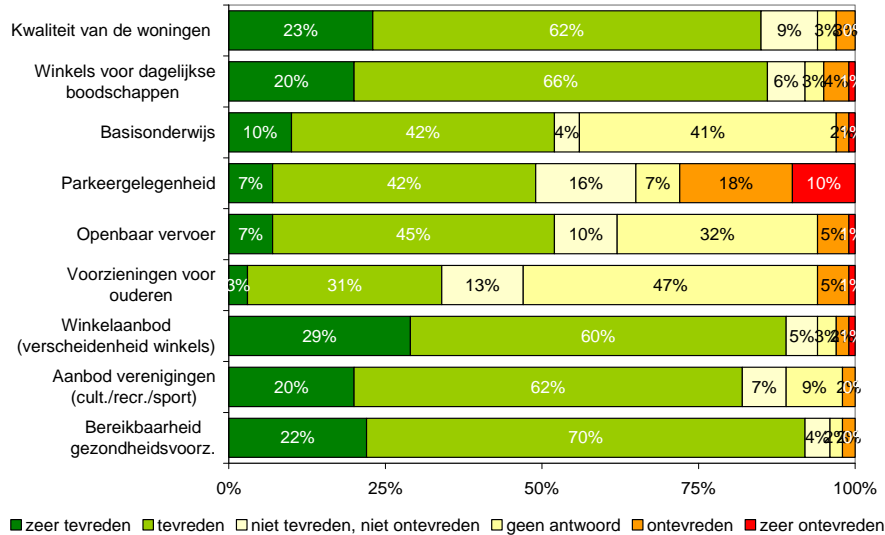
(door afrondingen kunnen saldi 1% afwijken van berekening uit de grafiek/tabel)

¹⁰ Onderzoekservaring leert dat het gepercipieerde gevoel van mensen over de ontwikkeling van de buurt over het verleden vaak niet parallel loopt (lees: vaak negatiever uitvalt) dan de realiteit van de gegeven cijfers door de jaren heen.

3. TEVREDENHEID NEGEN BUURT- EN GEMEENTE-ASPECTEN

Voor negen aspecten die betrekking hebben op de eigen buurt is de tevredenheid gemeten. De bewoners van Etten-Leur zijn overwegend tevreden over de meeste aspecten. Relatief gezien roept de parkeergelegenheid wat meer ontevredenheid op.

Grafiek 3a: Tevredenheid met negen buurt- en gemeente-aspecten Etten-Leur (incl. geen mening/weet niet)



Vergelijking

In de onderstaande tabel worden de resultaten weer naar buurt weergegeven. Te zien is ondermeer dat de buurten Grient, Baai e.o. en Noord over het algemeen wat lager worden beoordeeld en de buurten Centrum Oost en West, Banakkers en Buitengebied wat hoger.

Tabel 3b: % Bewoners dat tevreden is over de negen buurt- en gemeente-aspecten (excl. weet niet/nvt)*

	Etten Leur	Grient	Sander-Banken	Baai e.o.	Noord	De Keen	Hoog-huis	Centrum Oost	Centrum West	Grauwe Polder	Ban-akkers	Hoge Neerstraat	Buiten-gebied
De kwaliteit van de woningen	88	84	92	82	82	94	83	92	91	86	84	92	96
Winkels voor dagelijkse boodschappen	89	82	81	75	82	87	89	92	87	96	99	91	92
Basisonderwijs ¹¹	89	86	88	85	92	89	90	89	87	92	86	90	87
Parkeergelegenheid	53	47	54	50	46	47	57	51	54	53	58	48	69
Openbaar vervoer	76	75	82	81	70	66	72	86	89	77	83	65	54
Voorzieningen voor ouderen	64	46	54	62	55	73	66	64	75	76	65	63	56
<i>Op gemeentelijk niveau gevraagd</i>													
Winkelaanbod (verscheidenheid winkels)	92												
Aanbod verenigingen/clubs (cult./recr., sport)	90												
Bereikbaarheid gezondheidsvoorzieningen	94												

* deze vraag is niet in de landelijke veiligheidsmonitor gesteld

¹¹ Bij dit aspect zijn geen er geen beste en minste wijken aangegeven, omdat de verschillen beperkt zijn en over het algemeen door geheel Etten-Leur vergelijkbaar worden beoordeeld

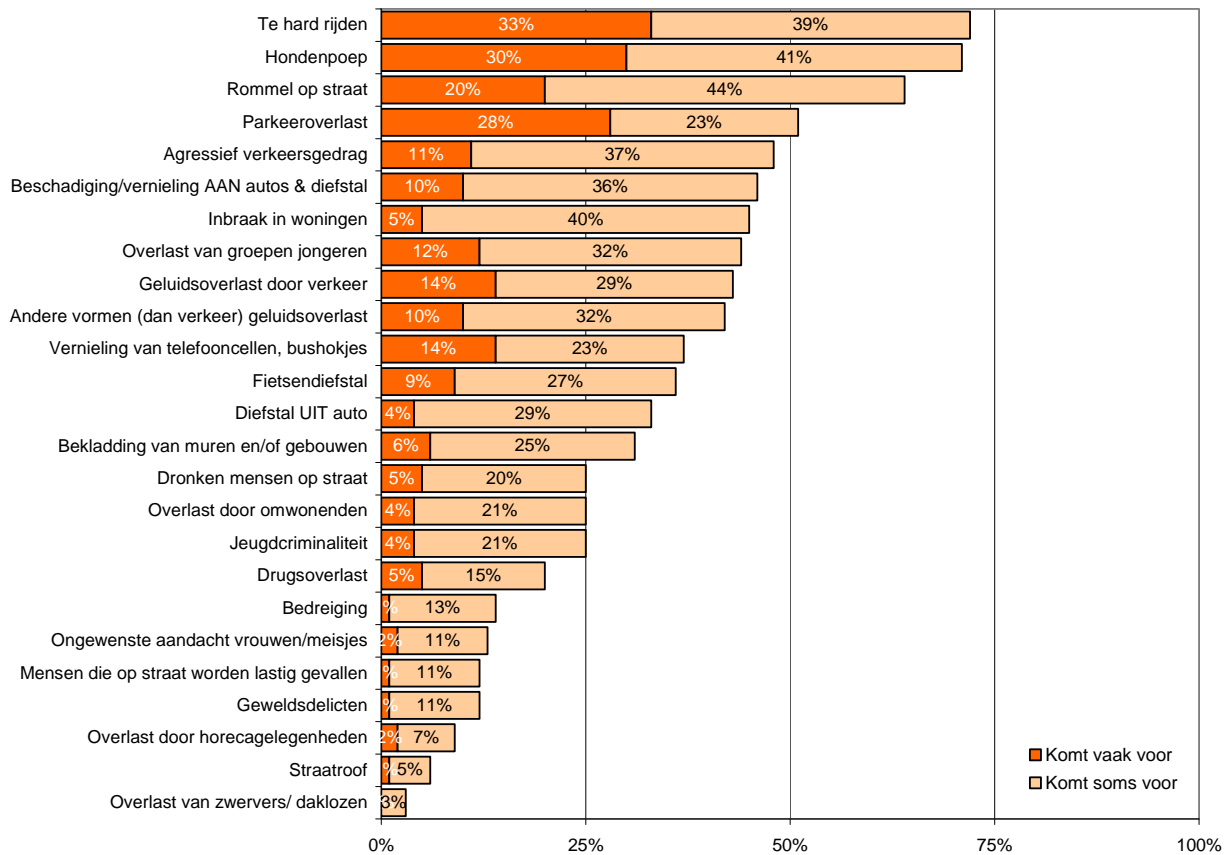
4. BUURTPROBLEMEN

Dit hoofdstuk brengt in kaart in welke mate problemen in de eigen woonbuurt vaak, soms of (bijna) nooit voorkomen. Hierbij gaat het om de mening van de respondenten als buurtbewoner, waarbij het aan henzelf is overgelaten wat ze onder hun eigen "woonbuurt" verstaan. In de tweede paragraaf geven de burgers aan welke twee problemen zij als meest belangrijk ervaren.

4.1 Beleving buurtproblemen

Aan de respondenten zijn 25 voorvallen voorgelegd met de vraag of deze bij hen vaak, soms of (eigenlijk) nooit voorkomen. Als gekeken wordt naar de meest ervaren buurtproblemen in Etten-Leur bestaat de top 3 uit, te hard rijden, hondenpoep en rommel op straat. In § 4.2 wordt dit nog eens bevestigd als bewoners aangeven welke twee buurtproblemen ze het belangrijkste vinden.

Grafiek 4.1a: % bewoners dat 25 buurtproblemen vaak of soms ervaart (Etten-Leur)



Vergelijking

Op basis van de 25 buurtproblemen uit grafiek 4.1a worden in de IVM zes groepen buurtproblemen onderscheiden, te weten verloedering, sociale overlast, dreiging, overlast vermogensdelicten, verkeersoverlast en overige overlast. Deze zaken worden aangemerkt als factoren die een bijdrage leveren aan onveiligheidsgevoelens van burgers. Onderstaande tabel geeft deze zes schaalscores met eronder de vier tot zes buurtproblemen waaruit deze indicator is opgebouwd. Naar buurt is ondermeer te zien dat Grient, Centrum Oost, Hooghuis, Grauwe Polder en Banakkers vaker tot de minder beoordeelde gebieden behoren. Het omgekeerde geldt voor het Buitengebied, De Keen en Noord.

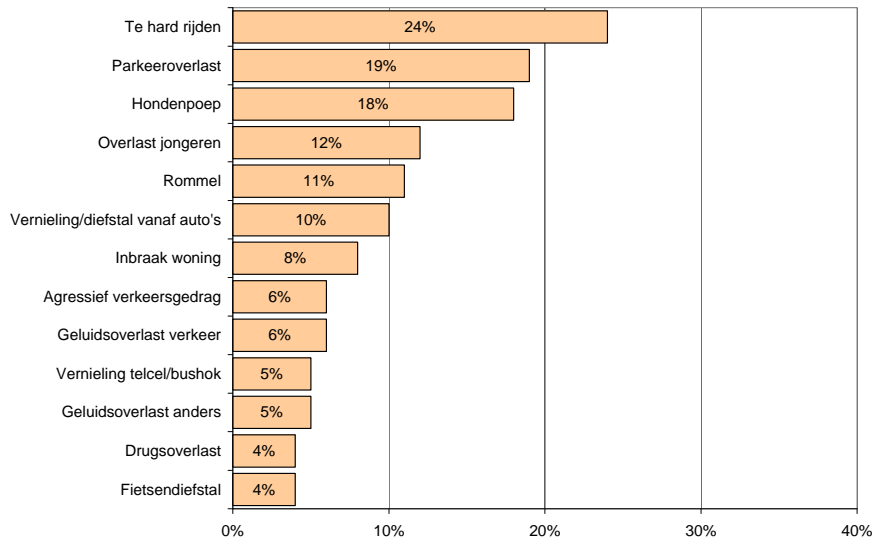
Tabel 4.1b: Zes schaalscores m.b.t. beleving tot buurtproblemen (0=geen overlast, 10=erg veel overlast)

	Etten Leur	Grient	Sander- Banken	Baai e.o.	Noord	De Keen	Hoog- huis	Cent- trum Oost	Cent- trum West	Grauwe Polder	Ban- akkers	Hoge Neer- straat	Buiten- gebied
1. Schaalscore verloedering fysieke woonomg.	3.7	4.4	3.2	3.1	3.1	2.7	4.6	3.5	2.9	4.8	3.9	2.9	2.5
<i>% komt vaak voor</i>													
B1 hondenpoep	30	38	29	24	33	22	41	34	23	39	26	21	11
B2 rommel op straat	20	18	9	19	24	9	23	27	17	19	26	16	24
B3 vernieling van telefooncellen, bushokjes	14	32	17	11	6	5	19	10	5	27	12	11	11
B4 bekladding van muren en/of gebouwen	6	5	2	3	0	1	14	5	3	14	8	5	2
2. Schaalscore sociale overlast	1.6	1.9	1.5	1.4	1.2	.6	1.7	2.8	1.7	1.8	2.2	1.6	1.0
<i>% komt vaak voor</i>													
D1 overlast van groepen jongeren	12	13	12	9	5	2	12	26	16	17	19	5	3
D2 dronken mensen op straat	5	4	8	2	0	0	5	13	7	3	11	6	1
D3 drugsoverlast	5	4	2	3	3	1	1	19	2	4	8	4	3
D4 mensen die op straat worden lastig gevallen	1	1	0	0	1	2	1	2	2	1	3	2	1
3. Schaalscore bedreiging	1.1	1.5	.8	.9	.6	.4	1.5	1.6	1.1	1.5	1.5	.9	.7
<i>% komt vaak voor</i>													
C1 overlast van groepen jongeren	12	13	12	9	5	2	12	26	16	17	19	5	3
C2 jeugdcriminaliteit	4	5	3	3	2	0	3	6	6	6	7	1	3
C3 vr./meisjes die ongewenste aandacht krijgen	2	3	1	2	0	0	3	3	3	3	3	3	2
C4 drugsoverlast	5	4	2	3	3	1	1	19	2	4	8	4	3
C5 mensen die op straat worden lastig gevallen	1	1	0	0	1	2	1	2	2	1	3	2	1
C6 bedreiging	1	1	1	2	0	1	2	1	0	1	2	2	2
C7 straatroof	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0
C8 geweldsdelicten	1	3	0	1	1	0	1	1	1	2	2	0	2
4. Schaalscore overlast vermogensdelicten	2.7	3.1	2.9	2.3	1.8	1.6	3.7	3.4	2.8	3.6	2.9	2.8	1.4
<i>% komt vaak voor</i>													
E1 fietsendiefstal	9	10	14	4	5	1	12	13	7	7	20	3	2
E2 diefstal UIT auto	4	7	4	4	1	1	4	5	4	7	4	7	2
E3 beschadiging/vernieling AAN autos & diefstal	10	15	14	10	6	5	9	18	6	15	12	13	1
E4 inbraak in woningen	5	5	4	4	3	1	11	8	4	6	3	8	5
5. Schaalscore verkeersoverlast	3.9	4.3	3.4	3.7	4.1	4.0	3.6	4.4	4.2	4.2	4.0	4.0	3.5
<i>% komt vaak voor</i>													
A1 te hard rijden	33	27	28	30	36	36	28	34	33	33	35	36	43
A2 parkeeroverlast	28	42	27	28	21	30	26	38	27	36	24	38	1
A3 geluidsoverlast door verkeer	14	22	9	9	19	10	11	15	15	13	18	11	21
A4 agressief verkeersgedrag	11	9	8	8	12	8	8	21	20	12	12	8	13
6. Schaalscore overige overlast	1.3	1.5	1.1	1.3	1.1	.9	1.2	1.8	1.3	1.3	1.5	1.6	1.0
<i>% komt vaak voor</i>													
F1 overlast door omwonenden	4	9	2	5	7	4	3	6	1	7	1	7	2
F2 andere vormen van geluidsoverlast	10	11	5	9	9	7	7	16	8	15	12	10	8
F3 overlast van zwervers/ daklozen	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0
F4 overlast door horecagelegenheden	2	2	0	1	1	0	1	6	4	0	3	2	1
F5 dronken mensen op straat	5	4	8	2	0	0	5	13	7	3	11	6	1

4.2 De twee belangrijkste buurtproblemen

Als de bewoners uit Etten-Leur uit de lijst van buurtproblemen de twee belangrijkste mogen noemen, wordt te hard rijden het vaakst genoemd, gevolgd door parkeeroverlast en hondenpoep.

Grafiek 4.2a: Twee meest belangrijke buurtproblemen, Etten-Leur



Vergelijking

Voor vrijwel alle buurten geldt een vergelijkbare top 3. In enkele buurten komt de overlast van jongeren in de top 3 voor (Griente, Centrum Oost, Centrum West en Banakkers).

Tabel 4.2b: Twee meest belangrijke buurtproblemen

	Etten Leur	Griente	Sander- Banken	Baai e.o.	Noord	De Keen	Hoog- huis	Centrum Oost	Centrum West	Grauwe Polder	Ban- akkers	Hoge Neer- straat	Buiten- gebied
1. Te hard rijden	24	16	24	26	35	33	16	16	26	19	17	39	39
2. Parkeeroverlast	19	36	19	16	19	30	13	20	22	24	11	29	1
3. Hondenpoep	18	16	20	18	20	24	25	14	15	19	13	13	8
4. Overlast jongeren	12	18	14	9	7	6	10	21	16	15	18	1	3
5. Rommel	11	6	8	9	12	11	13	9	8	13	8	4	23
6. Vernieling/diefstal vanaf auto's	10	6	10	14	10	4	18	8	7	14	7	14	1
7. Inbraak woning	8	8	7	9	6	8	15	8	3	5	8	7	8
8. Agressief verkeersgedrag	6	4	2	2	4	9	2	7	10	7	10	4	9
9. Geluidsoverlast verkeer	6	10	5	2	8	4	5	2	9	8	5	3	15
10. Vernieling telcel/bushok	5	8	12	2	4	3	6	2		8	1	6	2
11. Geluidsoverlast anders	5	10	4	8	6	1	2	4	3	5	5	13	4
12. Drugsoverlast	4	1	5	3	3	1	0	10	2	3	9		4
13. Fietsendiefstal	4	7	7	4	5	4	4	4	2	4	5	3	3
14. Overlast omwonende	3	9	6	5	2	2	3	3	1	4	2	3	0
15. Diefstal uit auto's	3	5	3	1	2	3	5	1	2	6	3	6	
16. Jeugdcriminaliteit	3	4	1	1	1	2	7	3	3	5	5	1	2
17. Bekladding gebouwen	2	0	1	0	0	1	10	2	0	6	4	1	2
Anders	7	6	5	7	3	3	12	12	5	4	6	9	5
Geen enkele	18	11	18	25	20	14	11	19	28	10	25	11	23

5. VEILIGHEID

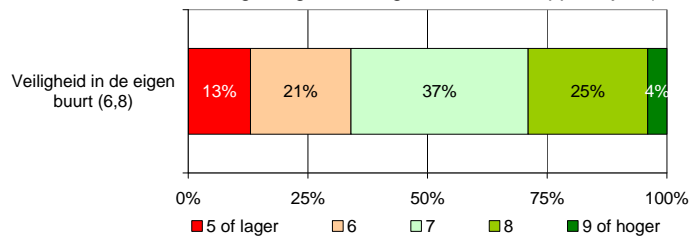
Dit hoofdstuk geeft een beeld van de veiligheidsbeleving zowel in het algemeen als voor de eigen buurt. In de tweede paragraaf worden 17 mogelijke plaatsen of situaties voorgelegd met de vraag of het vaak, soms of (eigenlijk) nooit voorkomt dat bewoners zich in zo'n situatie onprettig of niet respectvol behandeld vinden.

De laatste paragraaf geeft inzicht in welke mate mensen denken in het komend jaar slachtoffer te kunnen worden van woninginbraak, diefstal van hun portemonnee of mishandeling.

5.1 Beoordeling veiligheid en mate van onveiligheidsgevoel

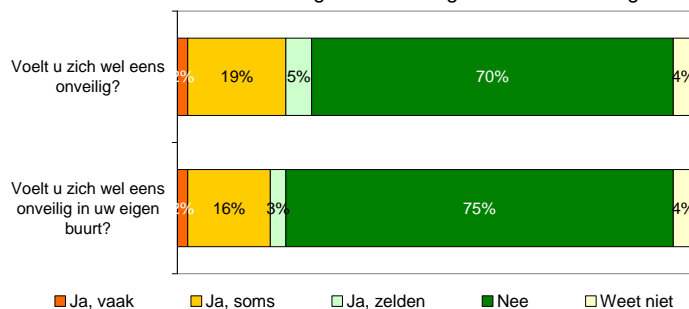
De veiligheid in de eigen buurt wordt in Etten-Leur gemiddeld beoordeeld met een 6,8.

Grafiek 5.1a: Beoordeling veiligheid in eigen buurt met rapportcijfer (Etten-Leur)



Van de bewoners van Etten-Leur voelt 26% van de bewoners zich wel eens (vaak, soms of zelden) onveilig in het algemeen, voor de eigen buurt ligt dit percentage, met 21%, lager.

Grafiek 5.1b: Gevoel van onveiligheid in het algemeen en in de eigen buurt (Etten-Leur)



Vergelijking

De buurten Hoge Neerstraat, De Keen en Centrum West krijgen de beste rapportcijfers voor de Veiligheid in de buurt, de buurten Centrum Oost en Grient de laagste. Ook het Buitengebied krijgt een wat lager rapportcijfer, maar tegelijkertijd geven relatief wat minder mensen aan zich onveilig te voelen.

Tabel 5.1b: Gevoel van onveiligheid in de eigen buurt

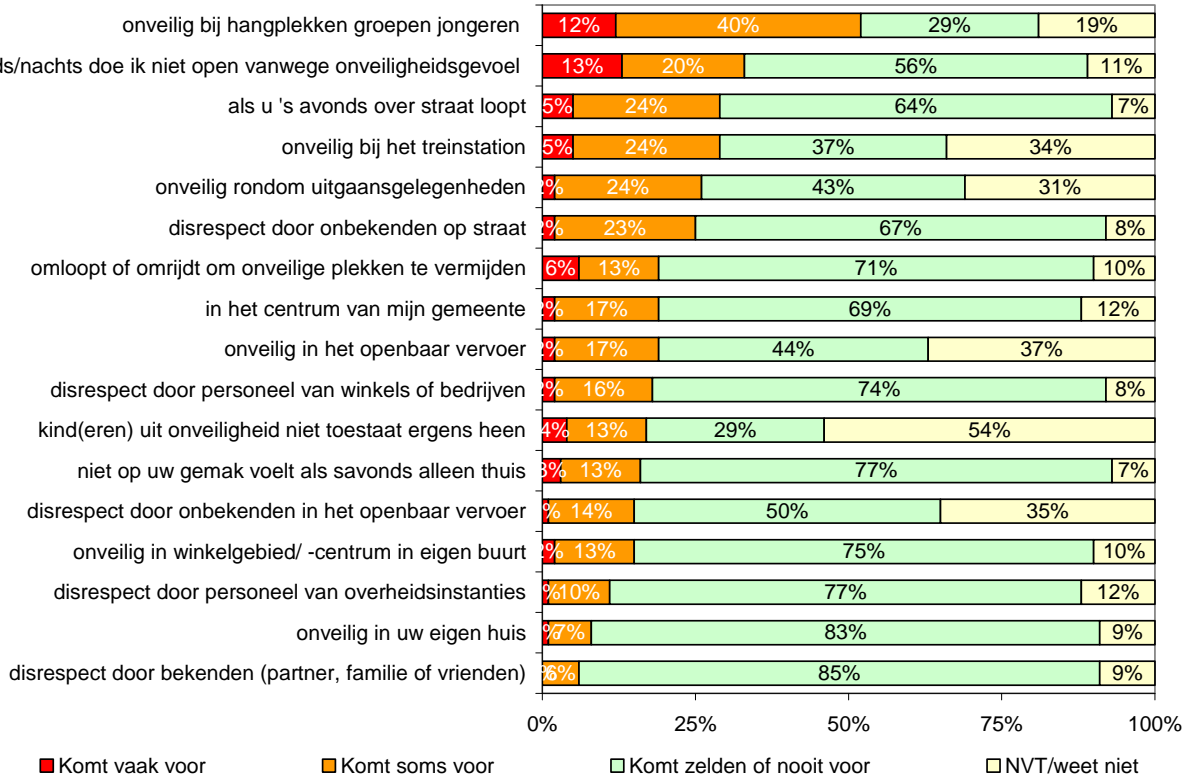
	Etten Leur	Grient	Sander-Banken	Baai e.o.	Noord	De Keen	Hoog-huis	Centrum Oost	Centrum West	Grauwe Polder	Ban-akkers	Hoge Neerstraat	Buitengebied
Gemiddeld rapportcijfer Veiligheid in eigen buurt	6.8	6.5	6.9	6.7	6.7	7.3	6.8	6.4	7.0	6.6	6.7	7.4	6.5
“Voelt zich (vaak, soms, zelden) onveilig in eig. buurt	21	26	18	21	15	13	25	26	17	28	24	13	15
Waarvan “vaak onveilig in eigen buurt”	2	1	0	3	3	1	0	2	1	3	4	5	2

5.2 Onveilige plekken, situaties en niet respectvolle behandeling

Om inzicht te krijgen in (de mate van) het ervaren/ vóórkomen van onveilige plekken, situaties en niet respectvolle behandeling, zijn aan de respondenten 17 mogelijke plaatsen of situaties voorgelegd met de vraag of deze vaak, soms of (eigenlijk) nooit voorkomen.

In Etten-Leur komt een onprettig gevoel het vaakst voor bij hangplekken van groepen jongeren, gevolgd door het 's avonds/'s nachts aanbellen aan huis.

Grafiek 5.2a: Plekken/situaties en mate vóórkomen onveiligheidsgevoelens en niet respectvolle behandeling (Etten-Leur)



Vergelijking

In onderstaande tabel zijn drie schaalscores weergegeven die gemaakt zijn om het veiligheidsgevoel van burgers tussen verschillende gemeenten te kunnen vergelijken. Naar buurt is ondermeer te zien dat Sanderbanken en Centrum Oost het minst gunstig scoren op respectievelijk onveilige plekken en vermijdingsgedrag en dat Centrum West op alle drie de schaalscores het meest positief scoort.

Tabel 5.2b: Schaalscores onveilige plekken, vermijdingsgedrag en respectloos gedrag (de te hoger de score, des te meer overlast)

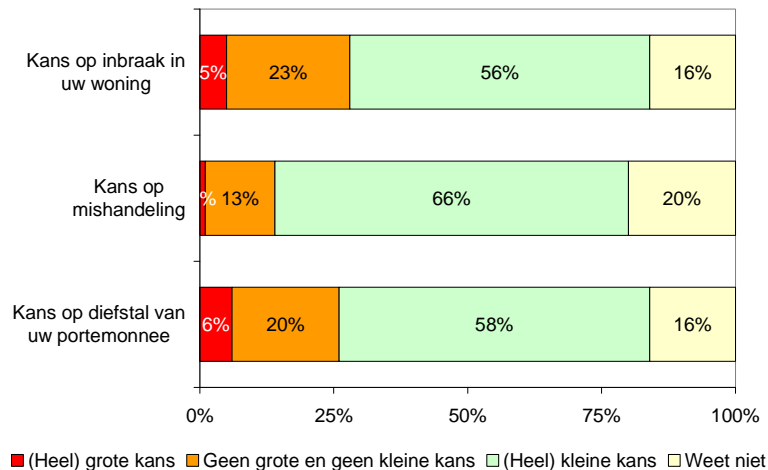
	Etten Leur	Grient	Sander- Banken	Baai e.o.	Noord	De Keen	Hoog- huis	Cent- trum Oost	Cent- trum West	Grauwe Polder	Ban- akkers	Hoge Neer- straat	Buiten- gebied
Schaalscore: Onveilige plekken	1.8	1.6	2.6	1.5	1.7	1.8	2.1	1.9	1.0	1.7	1.9	1.3	1.5
<i>% komt vaak of soms voor</i>													
rondom uitgaansgelegenheden	27	26	27	27	28	33	29	22	18	25	27	27	24
hangplekken groepen jongeren	52	47	60	42	49	52	57	52	43	56	58	49	40
In het centrum van mijn gemeente	19	21	22	17	18	20	17	21	10	17	25	14	14
winkelgebied/ -centrum in eigen buurt	15	9	19	15	10	16	16	21	9	16	19	6	10
In het openbaar vervoer	19	23	33	18	18	20	19	19	12	20	19	15	13
bij het treinstation	29	28	46	32	29	28	29	28	23	30	25	23	22
In uw eigen huis	8	13	5	9	7	3	9	12	6	9	10	10	10
Schaalscore: Vermijdingsgedrag	1.6	1.8	1.5	1.9	1.1	1.1	1.9	2.6	1.0	1.9	2.1	1.2	1.2
<i>% komt vaak voor</i>													
s avonds/nachts niet open omdat niet veilig	13	9	10	12	12	6	17	18	13	11	19	13	11
omloopt/ omrijdt om onveilige plekken te mijden	6	12	4	4	3	1	6	9	4	10	6	1	7
kind(eren) uit onveiligheid niet toestaat ergens	4	7	4	5	5	3	3	10	2	5	2	5	5
onveilig als s avonds over straat loopt?	5	10	4	6	2	2	5	5	5	6	6	1	5
niet op uw gemak voelt als s avonds alleen thuis	3	3	1	5	2	2	3	9	1	3	5	1	5
Schaalscore: Respectloos gedrag	2.3	2.4	2.5	2.5	2.5	2.3	2.4	2.3	2.0	2.2	2.0	2.6	2.1
<i>% komt vaak/soms voor</i>													
door onbekenden op straat	25	28	31	31	18	20	23	32	15	28	24	26	16
door onbekenden in het openbaar vervoer	15	21	16	20	14	16	10	16	17	14	17	14	9
door personeel van winkels of bedrijven	17	19	15	19	22	20	17	17	13	19	14	20	13
door personeel van overheidsinstanties	11	14	12	11	14	10	17	13	11	9	5	11	9
door bekenden (partner, familie of vrienden)	6	9	8	6	6	9	6	8	5	1	4	15	4

5.3 Gepercipieerde slachtofferkans

Om inzicht te verkrijgen in hoeverre burgers zich angstig voelen slachtoffer te kunnen worden van woninginbraak, diefstal van hun portemonnee of mishandeling is de respondenten gevraagd naar de kans dat hen deze voorvallen in het komend jaar zullen treffen.

Van de inwoners van Etten-Leur denkt respectievelijk 5% en 6% dat er een grote kans is dat ze in het komend jaar slachtoffer worden van inbraak in hun woning of diefstal van hun portemonnee. Maar 1% van de mensen denkt dat er een grote kans is slachtoffer te worden van mishandeling.

Grafiek 5.3a: Gepercipieerde slachtofferkans op inbraak woning, mishandeling of diefstal (Etten-Leur)



Vergelijking

De verschillen naar buurt zijn over het algemeen beperkt.

Tabel 5.3b: Gepercipieerde grote slachtofferkans op inbraak woning, mishandeling of diefstal (in %)

	Etten Leur	Grient	Sander-Banken	Baai e.o.	Noord	De Keen	Hoog-huis	Centrum Oost	Centrum West	Grauwe Polder	Ban-akkers	Hoge Neerstraat	Buiten-gebied
Gem. "grote" kans slachtofferschap incidenten	4	4	5	4	4	3	3	5	4	5	5	2	4
<i>% grote kans</i>													
Inbraak in woning	5	6	5	7	8	3	3	5	5	7	4	2	6
Mishandeling	1	5	2	1	0	0	1	2	1	2	1	1	2
Diefstal van portemonnee	6	3	8	4	3	7	4	7	6	4	11	3	5

6. SLACHTOFFERSCHAP

Het hoofdstuk slachtofferschap bestaat uit twee paragrafen. De eerste paragraaf geeft het percentage respondenten aan dat het afgelopen jaar slachtoffer is geworden van één of meer delicten. De tweede paragraaf geeft feitelijk geregistreerde politiecijfers van verschillende delictvormen.

6.1 Percentage inwoners wat afgelopen jaar slachtoffer is geweest van een delict

De respondenten zijn veertien delicten voorgelegd, met de vraag of ze daar in het afgelopen jaar slachtoffer van zijn geworden. Het slachtofferschap kan zowel binnen als buiten de eigen buurt hebben plaatsgehad. Van alle inwoners van Etten-Leur geeft 30% aan in het afgelopen jaar slachtoffer te zijn geworden van een delict. Te zien is dat de inwoners van de buurten SanderBanken, Hoge Neerstraat en Hooghuis het vaakst aangeven slachtoffer te zijn geweest. Het Buitengebied, De Keen en Centrum West kent de minste slachtoffers.

Tabel 6.1: % slachtofferschap in het afgelopen jaar

	Etten Leur	Grient	Sander- Banken	Baai e.o.	Noord	De Keen	Hoog- huis	Cent- trum Oost	Cent- trum West	Grauwe Polder	Ban- akkers	Hoge Neer- straat	Buiten- gebied
totaal slachtoffer laatste 12 mnd	30%	33%	37%	34%	28%	23%	34%	30%	23%	26%	31%	36%	23%
SCORE: geweld	5.9	5.6	10	8.3	4.5	5.6	7.8	4.4	2.9	4.8	3.3	8.0	5.8
seksuele mishandeling	1.0	3.4	3.1	0	0	0	.7	1.6	1.0	.6	.5	1.3	1.8
mishandeling	1.8	2.8	5.0	.6	1.8	1.3	3.4	.5	2.4	1.1	0	0	1.4
bedreiging	3.9	1.5	2.8	8.3	4.5	5.6	3.7	2.8	.7	3.7	2.8	6.7	2.5
SCORE: vermogensdelicten (incl geweld)	15	19	23	15	16	12	16	15	14	9.2	17	24	11
(poging tot)inbraak	1.7	.6	3.9	3.6	3.6	.6	.5	2.8	1.9	.9	0	3.5	0
fietsdiefstal	6.6	9.6	11	4.5	7.5	4.2	6.6	4.5	9.7	4.0	6.7	12	6.8
autodiefstal (18+)	.3	0	0	0	0	0	2.2	0	.9	0	0	0	.3
diefstal uit auto (18+)	1.5	0	1.0	0	3.6	1.5	3.8	0	.9	.4	2.2	1.7	.3
zakkenrollerij	2.3	3.9	3.1	6.7	0	2.6	2.1	1.4	2.1	.6	3.6	0	2.3
overige diefstal	4.9	6.3	6.6	2.2	6.9	4.3	3.7	7.3	1.9	4.4	4.8	8.9	3.7
SCORE vandalisme	16	19	15	20	16	11	17	21	8.1	15	17	18	10
beschadiging auto /diefstal vanaf auto (18+)	11	13	12	16	11	7.5	11	14	4.7	12	11	13	7.1
Overige vernielingen	6.9	7.9	6.4	8.3	6.3	5.3	8.9	9.1	4.7	4.4	8.9	6.6	4.3
overige misdrijven	.7	1.3	.6	0	.8	0	0	1.0	0	1.0	.5	1.2	3.2

6.2 Feitelijk bij politie geregistreerde overlast- en delictcijfers

Van negentien overlast- en delictcijfers worden fietsendiefstal, vernieling- en zaakbeschadiging en woning (of schuur)inbraak het vaakst door de politie geregistreerd. De cijfers per buurt zijn voor Etten-Leur niet beschikbaar.

Tabel 6.2a: Feitelijke bij politie geregistreerde overlast- en delictcijfers, Etten-Leur, jaar 2009 (per 1000 inwoners)

SOMMATIE van deze 19 delicten [per 1000 inw. **]	98
Woninginbraak	
Diefstal/inbraak woning + box/schuur/garage*	12
Voertuigcriminaliteit	
Diefstal uit/vanaf (motor)voertuigen	9
Diefstal van (motor)voertuigen	1
Fietsendiefstal (diefstal van brom-, snor-, fietsen)	15
Geweld op straat/dreiging	
Geweld, mish., zakkenrol. met geweld en straatroof	5
Bedreiging	3
Overige voorkomende vormen van overlast	
Drugshandel	2
Drugsoverlast	1
Zakkenrollerij	2
Diefstallen/ov. vermogensdelicten zonder geweld	6
Geluidshinder horeca	0
Melding overlast jeugd	6
Vernieling cq. zaakbeschadiging	16
Burengerucht/relatieproblemen	9
Discriminatie	0
Aangiften huiselijk geweld	1
Verkeersoverlast	
Aantal verkeersongevallen	7
Aantal incidenten verkeersoverlast	2
Agressief/onveilig rijgedrag	1

* per 1000 woningen

** Woninginbraak is in de sommatie van 19 delicten per 1000 inwoners gewoon opgenomen, ofschoon het woningen betreft

Tabel 6.2b geeft de bij de politie geregistreerde aangiften van diefstal/inbraak in bedrijven, instellingen en winkels.

Tabel 6.2b: Feitelijk bij de politie geregistreerde aangiftecijfers, in absolute aantallen jaar 2009

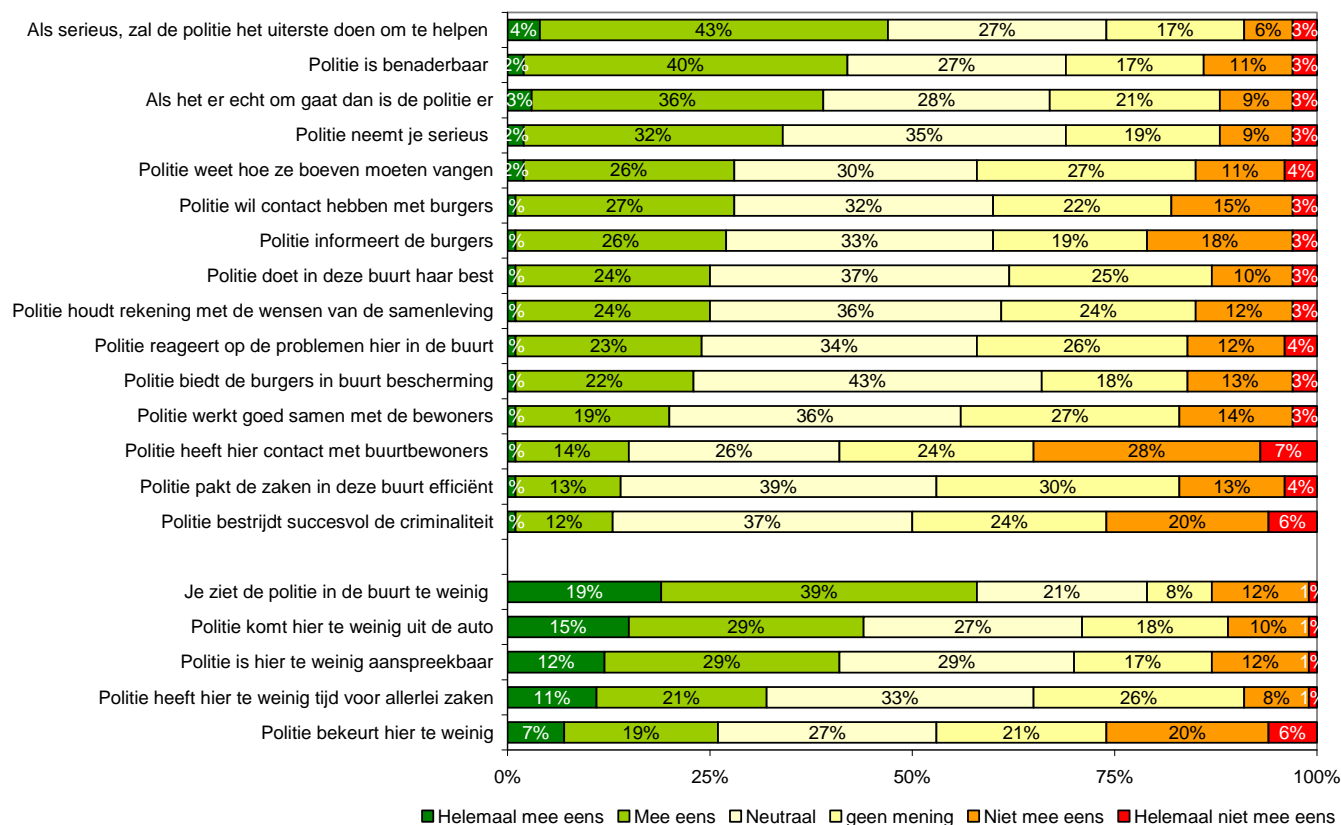
	Aangiften diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	Aangiften winkeldiefstal
Etten-Leur	148	35

7.2 Beoordeling stellingen over de politie

Om inzicht te krijgen in de beoordeling van het functioneren van de politie hebben de respondenten 21 stellingen beantwoord over zes verschillende onderwerpen te weten functioneren (5 stellingen), beschikbaarheid (5), vertrouwen (2), crimefighter (2), wederkerigheid (4) en communicatie (3).

Gemiddeld genomen worden de stellingen door 70-90% van de respondenten beoordeeld, waarvan ongeveer 25-40% neutraal oordeelt. Onderstaande grafiek geeft de resultaten voor Etten-Leur. Op de volgende pagina zijn de stellingen samengevat tot zes schaalscores waardoor de gemeenten met het regionale gemiddelde vergeleken kunnen worden.

Grafiek 7.2a: 21 stellingen politie, Etten-Leur (onderverdeeld in positieve en negatief geformuleerde stellingen)



Vergelijking

In de onderstaande tabel worden de resultaten voor de verschillende buurten weer uiteengezet. Te zien is onder andere dat bewoners van Hoge Neerstraat de politie op de meeste schaalscores wat positiever beoordelen. Eerder was al te zien dat zij ook in algemene zin relatief wat vaker aangeven tevreden te zijn over het functioneren van de politie.

Tabel 7.2b: Zes schaalscores die politie beoordelen op 21 aspecten, Etten-Leur (0=slecht, 10=uitstekend)

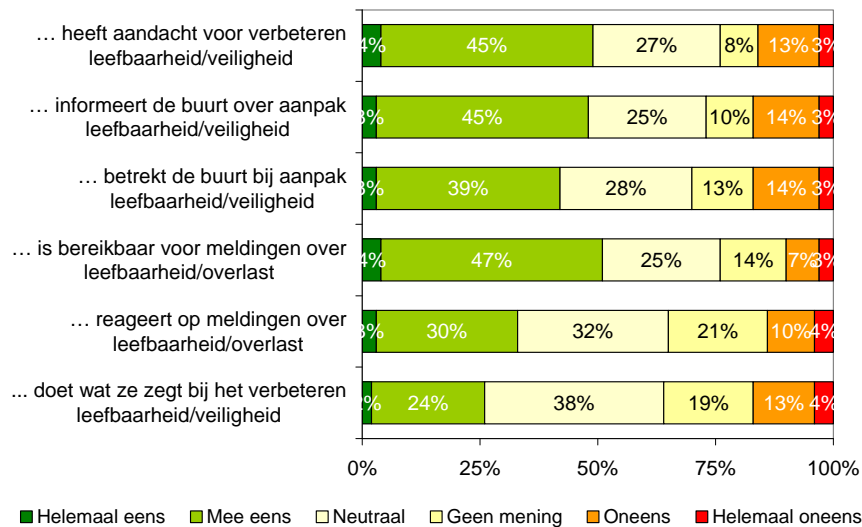
	Etten Leur	Grient	Sander- Banken	Baai e.o.	Noord	De Keen	Hoog- huis	Cent- trum Oost	Cent- trum West	Grauwe Polder	Ban- akkers	Hoge Neer- straat	Buiten- gebied
Schaalscore : functioneren politie	4.9	4.7	4.8	4.9	4.9	5.2	5.2	4.8	5.3	4.8	4.7	5.3	4.6
<i>% (helemaal) eens met stelling</i>													
Politie biedt de burgers in buurt bescherming	23	24	19	26	24	22	17	25	34	30	15	25	21
Politie heeft hier contact met buurtbewoners	15	20	13	8.2	11	12	28	15	18	18	13	15	7.8
Politie reageert op de problemen hier in de buurt	24	24	22	26	31	20	23	26	25	21	22	30	18
Politie doet in deze buurt haar best	25	30	24	20	22	22	29	27	29	25	27	31	19
Politie pakt de zaken in deze buurt efficiënt	14	19	14	8.6	15	14	14	17	21	18	7.8	22	10
Schaalscore : beschikbaarheid politie	3.8	3.9	3.8	3.4	3.9	3.8	3.9	3.5	3.8	4.1	3.8	3.8	4.0
<i>% (helemaal) eens met stelling</i>													
Je ziet de politie in de buurt te weinig	58	60	63	63	57	64	57	63	53	57	54	55	52
Politie komt hier te weinig uit de auto	44	50	49	55	45	48	40	45	49	41	41	41	36
Politie is hier te weinig aanspreekbaar	41	53	44	44	40	43	42	42	34	35	41	40	37
Politie heeft hier te weinig tijd voor allerlei zaken	32	41	25	40	28	22	33	35	37	31	36	25	32
Politie komt niet snel als je ze roept	22	28	19	22	21	17	21	37	25	22	20	18	18
Schaalscore : vertrouwen in politie	6.0	5.7	6.1	5.7	5.9	6.0	6.0	6.1	6.0	6.0	6.2	6.5	6.0
<i>% (helemaal) eens met stelling</i>													
Als het er echt om gaat dan is de politie er	39	36	38	31	33	33	41	43	41	42	41	52	36
Als serieus zal politie het uiterste doen om te helpen	46	42	49	41	44	42	44	57	48	44	50	51	44
Schaalscore: politie als crimefighter	4.9	5.0	4.6	4.9	4.7	5.0	5.1	4.9	4.8	4.9	5.1	5.3	4.7
<i>% (helemaal) eens met stelling</i>													
Politie weet hoe ze boeven moeten vangen	28	28	24	25	28	25	30	29	25	27	33	32	25
Politie bestrijdt succesvol de criminaliteit	12	15	12	10	8	15	15	16	10	10	12	15	11
Schaalscore : wederkerigheid politie burger	5.1	4.9	4.9	4.9	4.7	4.9	5.5	4.9	5.3	5.0	5.1	5.5	5.1
<i>% (helemaal) eens met stelling</i>													
Politie houdt rekening met wensen vd samenleving	25	26	20	24	17	17	33	27	26	26	23	36	29
Politie werkt goed samen met de bewoners..	20	20	18	19	16	12	25	20	23	19	19	35	22
Politie heeft hier contact met bewoners uit de buurt	15	20	13	8	11	12	28	15	18	18	13	15	8
Politie neemt je serieus..	34	29	33	29	37	30	37	41	37	37	33	31	29
Schaalscore: communicatie politie –burger	5.4	5.4	5.1	5.4	5.1	5.4	5.6	5.3	5.7	5.8	5.4	5.9	5.3
<i>% (helemaal) eens met stelling</i>													
Politie is benaderbaar	42	37	41	38	39	40	47	39	42	44	45	52	38
Politie informeert de burgers	27	28	23	26	19	30	30	28	33	34	27	29	23
Politie wil contact hebben met burgers	28	29	19	26	22	24	34	32	34	27	30	37	23

8. FUNCTIONEREN GEMEENTE

Om inzicht te krijgen in de beoordeling van burgers over het functioneren van de gemeente ten aanzien van de verbetering van de leefbaarheid en veiligheid van de woonbuurt, hebben de respondenten in dit hoofdstuk zes stellingen beantwoord.

De zes stellingen belichten verschillende kanten van het functioneren van de gemeente. Gemiddeld genomen worden de stellingen door 75-90% van de respondenten beoordeeld. Onderstaande grafiek geeft de resultaten voor de gemeente Etten-Leur. Het meest positief zijn de bewoners van Etten-Leur over de bereikbaarheid van de gemeente voor meldingen over leefbaarheid/overlast, het minst over het nakomen van afspraken ten aanzien van het verbeteren van leefbaarheid en veiligheid.

Grafiek 8a: Zes stellingen over functioneren gemeente Etten-Leur: De gemeente ...



Vergelijking

Van de bewoners uit de buurten De Keen, De Hoge Neerstraat krijgt de gemeente de hoogste schaalscore. Van de bewoners uit Noord krijgt de gemeente de laagste schaalscore.

Tabel 8b: Schaalscore functioneren gemeente, Etten-Leur (0=slecht, 10=uitstekend)

	Etten Leur	Grient	Sander-Banken	Baai e.o.	Noord	De Keen	Hoog-huis	Centrum Oost	Centrum West	Grauwe Polder	Ban-akkers	Hoge Neerstraat	Buiten-gebied
Schaalscore: functioneren gemeente	5.7	5.5	5.7	5.8	5.1	6.3	5.8	5.6	6.0	5.8	5.7	6.3	5.8
<i>% (helemaal) eens</i>													
De gemeente ...													
...heeft aandacht voor verbeteren leefb./veiligheid	49	46	48	44	41	52	48	50	51	54	53	66	36
...informeert de buurt over aanpak leefb./veiligheid	48	37	43	40	47	44	48	50	54	51	55	63	42
...betreft de buurt bij aanpak leefb./veiligheid	42	40	42	35	28	37	37	40	46	51	46	61	48
...is bereikbaar voor meldingen over leefb./overlast	52	50	52	52	46	56	44	53	58	50	60	60	49
...reageert op meldingen over leefb./overlast	33	34	26	39	29	38	28	29	40	36	34	36	31
...doet wat ze zegt bij het verbeteren leefb./veiligheid	26	22	20	28	23	25	25	31	32	25	25	31	27

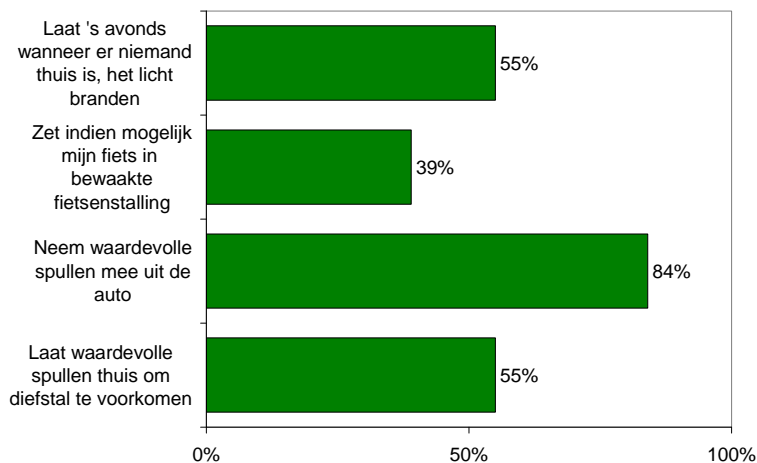
9. PREVENTIE

Dit hoofdstuk gaat kort in op de mate waarin mensen preventieve maatregelen nemen om hun woning te beschermen tegen zaken als inbraak.

9.1 Socio-preventie

De respondenten hebben vier vragen beantwoord die te maken hebben met preventieve gedragsmaatregelen. Ruim acht op de tien bewoners van Etten-Leur geeft aan uit veiligheidsoverwegingen waardevolle spullen uit de auto mee te nemen. Ruim de helft van de bewoners laat 's avonds het licht branden als er niemand thuis is of laat waardevolle spullen thuis om diefstal te voorkomen.

Grafiek 9.1a: % dat (bijna) altijd bepaalde preventieve maatregelen neemt, Etten-Leur



Vergelijking

De schaalscores voor de verschillende buurten zijn met elkaar vergelijkbaar. Wel zijn er naar maatregel verschillen te zien. Zo geeft in Noord bijvoorbeeld 48% aan (bijna) altijd 's avonds het licht te laten branden als er niemand thuis is, terwijl dit in Sanderbanken 64% is.

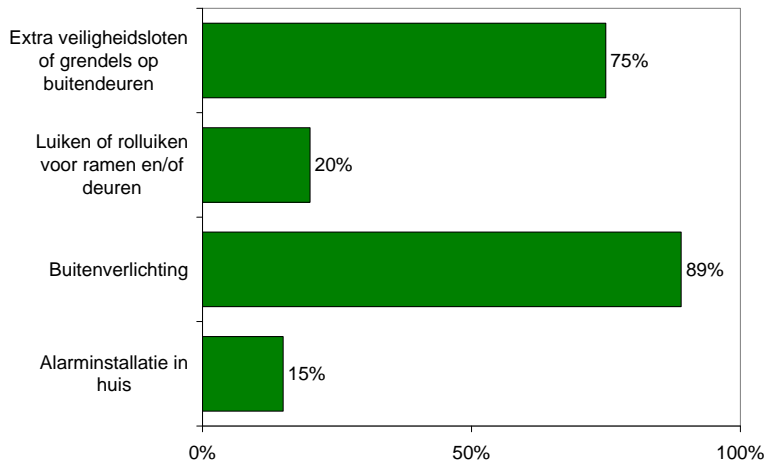
Tabel 9.1b: Schaalscore socio-preventie, Etten-Leur (hoe hoger de schaalscore, hoe meer maatregelen)

	Etten Leur	Grient	Sander- Banken	Baai e.o.	Noord	De Keen	Hoog- huis	Cent- trum Oost	Cent- trum West	Grauwe Polder	Ban- akkers	Hoge Neer- straat	Buiten- gebied
Schaalscore: Socio-preventie	2.3	2.3	2.4	2.4	2.3	2.3	2.3	2.5	2.3	2.3	2.3	2.3	2.5
<i>% mensen die (bijna) altijd deze maatregelen nemen</i>													
Laat 's avonds als niemand thuis is, het licht branden	55	53	64	61	48	50	59	61	58	52	49	59	57
Zet indien mogelijk fiets in bewaakte fietsenstalling	39	35	35	47	37	42	35	45	35	32	42	31	49
Neem waardevolle spullen mee uit de auto	84	88	85	85	87	87	85	82	84	84	82	86	78
Laat waardev. spullen thuis om diefst. te voorkomen	55	55	53	45	60	51	47	63	48	58	58	53	62

9.2 Technopreventie

Bij circa negen op de tien bewoners van Etten-Leur is er buitenverlichting aanwezig rond het huis en in driekwart van de gevallen zijn er extra veiligheidssloten of grendels op de buitendeuren. Rolluiken voor ramen en een alarminstallatie worden minder toegepast.

Grafiek 9.2a: % Woningen waar de bewoners bepaalde maatregelen hebben en ook (bijna) altijd gebruiken, Etten-Leur



Vergelijking

De schaalscores voor de verschillende buurten zijn met elkaar vergelijkbaar. Wel zijn er naar maatregel weer verschillen te zien. Zo geeft bijvoorbeeld in Noord 12% aan luiken en/of rolluiken voor ramen of deuren te hebben terwijl dit percentage in Centrum West op 31% ligt.

Tabel 9.2b: Schaalscore preventie totaal en technopreventie, Etten-Leur (hoe hoger de schaalscore, hoe meer maatregelen)

	Etten Leur	Grient	Sander- Banken	Baai e.o.	Noord	De Keen	Hoog- huis	Centrum Oost	Centrum West	Grauwe Polder	Ban- akkers	Hoge Neer- straat	Buiten- gebied
Schaalscore: Preventie totaal **	4.3	4.5	4.4	4.3	4.2	4.5	4.4	4.4	4.5	4.2	4.2	4.3	4.6
Schaalscore: Technopreventie	2.0	2.1	1.9	1.9	1.9	2.2	2.1	1.9	2.2	1.9	1.9	2.0	2.1
<i>% woningen waar de volgende maatregelen zijn</i>													
Extra veiligheidssloten of grendels op buitendeuren	75	78	72	80	77	79	71	76	78	75	73	62	72
Luiken of rolluiken voor ramen en/of deuren	20	22	20	23	12	26	22	19	31	16	19	24	23
Buitenverlichting	89	91	91	80	84	99	94	80	92	85	87	94	98
Alarminstallatie in huis	15	17	11	10	16	17	20	14	19	15	7	22	20

** Preventie Totaal= Socio-preventie+Technopreventie

BIJLAGE 1: BEREKENING SCHAAL- EN ANDERE SCORES

Er zijn schaalscores (landelijk bepaald) berekend voor de volgende categorieën van samenhangende vragen:

H2. LEEFBAARHEID IN HET ALGEMEEN

- § 2.1 Fysieke kwaliteit buurtvoorzieningen
- § 2.2 Sociale cohesie

H4. BELEVING BUURTPROBLEMEN

- § 4.1a Schaalscore verloedering fysieke woonomgeving
- § 4.1b Sociale overlast
- § 4.1c Bedreiging
- § 4.1d Overlast van vermogensdelicten
- § 4.1e Verkeersoverlast
- § 4.1f Overige overlast

H5. GEVOEL VAN VEILIGHEID

- § 5.2a Vermijdingsgedrag
- § 5.2b Onveilige plekken
- § 5.2c Respectloos gedrag

H6. SLACHTOFFERSCHAP

H7. POLITIE

- § 7.2a Beschikbaarheid van de politie
- § 7.2b Functioneren van de politie in de buurt
- § 7.2c Vertrouwen in de politie
- § 7.2d Politie als crimefighter
- § 7.2e Wederkerigheid politie – burgers
- § 7.2f Communicatie politie – burgers

H8. FUNCTIONEREN GEMEENTE

- § 8.1 Functioneren gemeente

H9. PREVENTIEMAATREGELEN

- § 9.1 Socio-preventie
- § 9.2a Technopreventie
- § 9.2b Preventie totaal

Per schaalscore is hieronder telkens aangegeven uit welke afzonderlijke vragen de score is samengesteld en hoe het resultaat moet worden geïnterpreteerd.

§ 2.1 Fysieke kwaliteit buurtvoorzieningen

Deze schaalscore is gebaseerd op vijf aspecten die de fysieke omgeving van de respondent weergeven. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer de respondenten tevreden zijn over hun fysieke woonomgeving. Deze indicator bestaat uit de volgende stellingen:

- in de buurt zijn de wegen, paden en pleintjes goed onderhouden
- in de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden
- in de buurt is het buiten goed verlicht
- in de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen
- in de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren

(helemaal mee eens = 4; mee eens = 3; neutraal = 2; niet mee eens = 1; helemaal niet eens = 0; weet niet, geen mening = missing). De waarden worden bij elkaar opgeteld en vermenigvuldigd met 10/20. De laagste waarde van deze schaalscore bedraagt 0, de hoogste waarde is 10.

§ 2.2 Sociale cohesie

De schaalscore voor sociale cohesie is een van de GSB-III-indicatoren in het kader van het verbeteren van de sociale kwaliteit van de samenleving. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer de inwoners tevreden zijn over deze aspecten. De indicator bestaat uit de volgende stellingen:

- de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks
- de mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om
- ik woon in een gezellige buurt, waar veel saamhorigheid is
- ik voel me thuis bij de mensen die in deze buurt wonen

Voor de schaalscore worden de antwoorden op de eerste (negatief geformuleerde) stelling (de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks) 'omgekeerd' gehercodeerd: (helemaal mee eens = 0; mee eens = 1; neutraal = 2; niet mee eens = 3; helemaal niet eens = 4; weet niet, geen mening = missing).

De antwoorden op de drie andere stellingen worden 'gewoon' gehercodeerd: (helemaal mee eens = 4; mee eens = 3; neutraal = 2; niet mee eens = 1; helemaal niet eens = 0; weet niet, geen mening = missing).

De waarden worden bij elkaar opgeteld en vermenigvuldigd met 10/16. De laagste waarde van deze schaalscore bedraagt 0, de hoogste waarde is 10.

§ 4.1a Verloedering fysieke woonomgeving

De schaalscore voor 'fysieke verloedering' vormt eveneens een indicator in het kader van het GSB-III-beleid ter verbetering van de kwaliteit van de woonomgeving. Ook voor het veiligheidsbeleid ('Veiligheid begint bij Voorkomen') vormt fysieke verloedering een indicator. Deze score is gebaseerd op een viertal vragen over de perceptie van de fysieke woonomgeving. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe ernstiger de respondenten de verloedering ervaren. De indicator bestaat uit de vragen naar:

- bekladding van muren en/of gebouwen
- rommel op straat
- hondenpoep op straat
- vernieling van straatmeubilair

(komt vaak voor = 2, komt soms voor = 1, komt (bijna) nooit voor = 0; weet niet/geen mening = missing). De waarden worden opgeteld en vermenigvuldigd met de factor 10/8. De laagste waarde van deze schaalscore bedraagt 0, de hoogste waarde is 10.

§ 4.1b Sociale overlast

Deze schaalscore is gebaseerd op vier vragen naar buurtproblemen die te maken hebben met vormen van gedrag die als 'ernstig overlast gevend' kunnen worden aangemerkt. Ook sociale overlast vormt een indicator voor het veiligheidsbeleid ('Veiligheid begint bij Voorkomen'). Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer dergelijke overlast men ervaart van deze vormen van gedrag. Het gaat om de vragen over de volgende items:

- dronken mensen op straat
- mensen die op straat worden lastiggevallen
- drugsoverlast
- overlast van groepen jongeren

(komt vaak voor = 2, komt soms voor = 1, komt (bijna) nooit voor = 0; weet niet/geen mening = missing). Ook hier worden de waarden opgeteld en vermenigvuldigd met de factor 10/8. De laagste waarde van deze schaalscore bedraagt 0, de hoogste waarde is 10.

§ 4.1c Bedreiging

De schaalscore 'dreiging' is gebaseerd op acht vragen naar vormen van gedrag die als 'dreigend' kunnen worden ervaren. Drie van deze vragen zijn ook opgenomen in de schaalscore voor sociale overlast. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe ernstiger men dergelijke overlast ervaart. Het gaat om de vragen over de volgende items:

- overlast van groepen jongeren
- mensen die op straat worden lastiggevallen
- drugsoverlast
- bedreiging
- gewelddelicten
- straatroof
- vrouwen en meisjes worden nagefloten
- jeugdcriminaliteit

(komt vaak voor = 2, komt soms voor = 1, komt (bijna) nooit voor = 0; weet niet/geen mening = missing). De waarden worden opgeteld en vermenigvuldigd met de factor 10/16. De laagste waarde van deze schaalscore bedraagt 0, de hoogste waarde is 10.

§ 4.1d Overlast van vermogensdelicten

Deze schaalscore is gebaseerd op vier vragen over het vóórkomen van vermogensdelicten in de woonbuurt. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast men ervaart van vermogensdelicten in de buurt. Het gaat om de vragen over de volgende items:

- fietsendiefstal
- diefstal uit auto's
- beschadiging aan / diefstal vanaf auto's
- inbraak in woningen

(komt vaak voor = 2, komt soms voor = 1, komt (bijna) nooit voor = 0; weet niet/geen mening = missing). De waarden worden opgeteld en vermenigvuldigd met de factor 10/8. De laagste waarde van deze schaalscore bedraagt 0, de hoogste waarde is 10.

§ 4.1e Verkeersoverlast

De schaalscore voor 'verkeersoverlast' is een samengestelde score van een aantal vragen over in welke mate mensen vinden dat ze in hun woonbuurt last hebben van het verkeer. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast men ervaart. De indicator bestaat uit de vragen naar:

- agressief verkeersgedrag
- geluidsoverlast door verkeer
- te hard rijden
- parkeeroverlast

(komt vaak voor = 2, komt soms voor = 1, komt (bijna) nooit voor = 0; weet niet/geen mening = missing). De waarden worden opgeteld en vervolgens vermenigvuldigd met de factor 10/8. De laagste waarde van deze schaalscore bedraagt 0, de hoogste waarde is 10.

§ 4.1f Overige overlast

De schaalscore 'overige overlast' is gebaseerd op vier vragen over overige overlast in de woonbuurt. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast men ervaart. De indicator bestaat uit de vragen naar:

- overlast door omwonenden
- andere vormen van geluidsoverlast
- dronken mensen op straat
- overlast van zwervers/daklozen
- overlast door horeca

(komt vaak voor = 2, komt soms voor = 1, komt (bijna) nooit voor = 0; weet niet/geen mening = missing).

De waarden worden opgeteld en vervolgens vermenigvuldigd met de factor 10/10. De laagste waarde van deze schaalscore bedraagt 0, de hoogste waarde is 10.

§ 5.2a Onveilige plekken

De schaalscore van 'onveilige plekken' is een samengestelde score van een aantal vragen. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe vaker men onveilig voelt op plekken in de woonbuurt. De indicator bestaat uit de vragen naar: Voelt zich onveilig...

- rondom uitgaansgelegenheden
- op plekken waar jongeren rondhangen
- in centrum van woongemeente
- in winkelcentrum/gebied in eigen buurt
- in openbaar vervoer
- bij treinstation
- in eigen huis

(vaak=2, soms=1, zelden/nooit=0; weet niet/geen mening = missing)

De zeven waarden worden opgeteld en vervolgens wordt deze score vermenigvuldigd met de factor 10/14. De laagste waarde van deze schaalscore bedraagt 0, de hoogste waarde is 10.

§ 5.2b Vermijdingsgedrag

De schaalscore van 'vermijdingsgedrag' is een samengestelde score van een aantal vragen. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe vaker men het vermijdingsgedrag toont. De indicator bestaat uit de vragen naar:

- Doet 's avonds en 's nachts niet open vanwege onveiligheid
- Rijdt of loopt om om onveilige plekken te mijden
- Staat kinderen niet toe ergens naar toe te gaan vanwege onveiligheid
- Voelt zich 's avonds op straat in de buurt onveilig
- Voelt zich 's avonds alleen thuis niet op zijn gemak

(vaak=2, soms=1, zelden/nooit=0; weet niet/geen mening = missing). De vijf waarden worden opgeteld en vervolgens wordt deze score vermenigvuldigd met de factor 10/10. De laagste waarde van deze schaalscore bedraagt 0, de hoogste waarde is 10.

§ 5.2c Respectloos gedrag

De schaalscore van 'respectloos gedrag' is een samengestelde score van een aantal vragen. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe vaker men zich respectloos behandelt voelt. De indicator bestaat uit de vragen naar: Wordt wel eens respectloos behandeld..

- door onbekenden op straat
- door onbekenden in openbaar vervoer
- door personeel van winkels of bedrijven
- door personeel van overheidsinstanties
- door bekenden (partner, familie, vrienden)

(vaak=3, soms=2, zelden=1, nooit=0; weet niet/geen mening = missing). De waarden worden opgeteld en vervolgens wordt deze score vermenigvuldigd met de factor 10/15. De laagste waarde van deze schaalscore bedraagt 0, de hoogste waarde is 10.

§ 7.2a Functioneren van de politie in de buurt

- de politie biedt bescherming
- de politie heeft contact met de bewoners
- de politie reageert op de problemen in de buurt
- de politie doet haar best
- de politie pakt de zaken efficiënt aan

(helemaal eens = 4; eens = 3; niet mee eens, niet mee oneens = 2; niet eens = 1; helemaal niet mee eens = 0; weet niet/geen mening = missing).

De waarden worden bij elkaar opgeteld en vermenigvuldigd met 10/20. De score loopt van 0 tot 10. Hoe hoger de score, hoe positiever het (totale) oordeel over het functioneren van de politie.

§ 7.2b Beschikbaarheid van de politie

- je ziet de politie in de buurt te weinig
- ze komen te weinig uit de auto
- ze zijn hier te weinig aanspreekbaar
- ze hebben hier te weinig tijd voor allerlei zaken
- ze komen niet snel als je ze roept

(helemaal eens = 0; eens = 1; niet mee eens, niet mee oneens = 2; niet eens = 3; helemaal niet mee eens = 4; weet niet/geen mening = missing).

De waarden worden bij elkaar opgeteld en vermenigvuldigd met 10/20. De antwoorden op deze 'negatieve' stellingen zijn omgerekend, zodat ook hier geldt: hoe hoger de waarde van de schaalscore, hoe positiever de respondenten oordelen over de beschikbaarheid van de politie. De score loopt van 0 tot 10.

§ 7.2c Vertrouwen in de politie

Het vertrouwen in de politie wordt gemeten via de volgende stellingen:

- als het er echt om gaat zal de politie het uiterste doen om je te helpen
- als het er echt om gaat dan is de politie er voor je

(helemaal eens = 4; eens = 3; niet mee eens, niet mee oneens = 2; niet eens = 1; helemaal niet mee eens = 0; weet niet/geen mening = missing).

De waarden worden bij elkaar opgeteld en vermenigvuldigd met 10/8. De score loopt van 0 tot 10. Hoe hoger de score, hoe groter het vertrouwen.

§ 7.2d Politie als crimefighter

De mening over de politie als crimefighter wordt gepeild via de volgende stellingen:

- de politie weet hoe ze boeven moeten vangen
- de politie bestrijdt succesvol de criminaliteit

(helemaal eens = 4; eens = 3; niet mee eens, niet mee oneens = 2; niet eens = 1; helemaal niet mee eens = 0; weet niet/geen mening = missing).

De waarden worden bij elkaar opgeteld en vermenigvuldigd met 10/8. De score loopt van 0 tot 10. Hoe hoger de score, hoe meer men de politie als crimefighter beschouwt.

§ 7.2e Wederkerigheid politie – burgers

De wederkerige relatie tussen politie en burgers wordt in kaart gebracht met de volgende drie stellingen:

- de politie houdt rekening met de wensen van de samenleving
- de politie werkt goed samen met de bewoners
- de politie heeft hier contact met de bewoners uit de buurt
- de politie neemt je serieus

(helemaal eens = 4; eens = 3; niet mee eens, niet mee oneens = 2; niet eens = 1; helemaal niet mee eens = 0; weet niet/geen mening = missing).

De waarden worden bij elkaar opgeteld en vermenigvuldigd met 10/16. De score loopt van 0 tot 10. Hoe hoger de score, hoe meer men de relatie tussen burger en politie als wederkerig beschouwt.

§ 7.2f Communicatie politie – burgers

Het communicatieve aspect van de politie wordt gemeten met de drie volgende stellingen:

- de politie wil contact hebben met de burgers
- de politie is benaderbaar
- de politie informeert de burgers

(helemaal eens = 4; eens = 3; niet mee eens, niet mee oneens = 2; niet eens = 1; helemaal niet mee eens = 0; weet niet/geen mening = missing).

De waarden worden bij elkaar opgeteld en vermenigvuldigd met 10/12. De score loopt van 0 tot 10. Hoe hoger de score, hoe meer communicatief men de politie beschouwt.

§ 8.1 Functioneren gemeente -totaal

Naast het functioneren van de politie is ook gevraagd naar het functioneren van de gemeente. Voor het functioneren is een schaalscore opgenomen. Deze indicator bestaat uit de volgende stellingen:

- de gemeente heeft aandacht voor het verbeteren van leefbaarheid en veiligheid in de buurt
- de gemeente informeert de buurt over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt
- de gemeente betreft de buurt bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt
- de gemeente is bereikbaar voor meldingen en klachten over de leefbaarheid in de buurt
- de gemeente reageert op meldingen en klachten over de leefbaarheid in de buurt
- de gemeente doet wat ze zegt bij het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid in uw buurt

(helemaal eens = 4; eens = 3; niet mee eens, niet mee oneens = 2; niet eens = 1; helemaal niet mee eens = 0; weet niet/geen mening = missing). De waarden worden bij elkaar opgeteld en vermenigvuldigd met 10/24.

De score loopt van 0 tot 10. Hoe hoger de score, hoe positiever men is over het functioneren van de gemeente.

§ 9.1 Socio-preventie

Ook van enkele maatregelen die men zelf kan treffen tegen criminaliteit is een dergelijke score berekend. Bij deze socio-preventie gaat het om:

- licht laten branden als er 's avonds niemand thuis is
- fiets in een bewaakte fietsstalling zetten
- waardevolle spullen meenemen uit de auto
- waardevolle spullen thuis laten om diefstal of beroving te voorkomen.

Ook hier bestaat de indicatorscore uit het aantal maatregelen dat wordt getroffen. Deze score loopt van 0 tot 4.

§ 9.2a Technopreventie

Voor een aantal technische preventiemaatregelen in en om de eigen woning is vastgesteld of men die getroffen heeft of niet. Het gaat om de volgende maatregelen:

- extra veiligheidssloten of grendels op buitendeuren
- (rol)luiken voor ramen en deuren.
- buitenverlichting;
- alarminstallatie in huis

De indicatorscore voor technopreventie is het aantal van deze maatregelen dat in huis is aanwezig is. Deze score loopt van 0 tot 4. Voor deze score is het huishouden als uitgangspunt genomen en niet de persoon.

§ 9.2b Preventie totaal

Een totaalscore voor preventie bestaat uit de som van de genoemde technische en socio-preventieve maatregelen. Deze score wordt individueel bepaald en loopt van 0 tot 8.

BIJLAGE 2: ONDERZOEKSVERANTWOORDING

In de Integrale Veiligheidsmonitor zijn de subjectieve gegevens afkomstig uit de enquête Veiligheidsmonitor en de objectieve gegevens uit de politieregistratie.

2.1 Veiligheidsmonitor

De voornaamste thema's uit de enquête zijn leefbaarheid en beleving van de (woon)buurt, onveiligheidsgevoelens, vermijdingsgedrag, respectloos gedrag van burgers, persoonlijk slachtofferschap, contacten met de politie, preventie, het functioneren van de politie en gemeente.

De enquête is verstuurd aan een aselechte groep inwoners van 15 jaar en ouder van 50 gemeenten in de provincie Noord Brabant. Aan alle personen is dezelfde vragenlijst voorgelegd, zodat de resultaten met elkaar te vergelijken zijn. In eerste instantie hebben zij de vragenlijst schriftelijk of via internet kunnen invullen. Om de respons te verhogen is er na verloop van tijd een herinnering gestuurd aan de personen die de enquête (nog) niet hadden ingevuld. Tenslotte zijn de laatste personen die nog niet hadden gereageerd gebeld.

Om op basis van de respons van de gemeente een goede benadering van de werkelijkheid te geven voor de gehele populatie, zijn de resultaten gewogen. Door te wegen tellen de antwoorden van groepen die oververtegenwoordigd zijn in de respons minder zwaar mee en de antwoorden van ondervertegenwoordigde groepen zwaarder. Hierdoor zijn de antwoorden representatief voor de totale gemeente en, indien van toepassing, voor de buurten.

2.2 Politieregistratie

In de politieregistratie wordt een onderscheid gemaakt tussen misdrijven, aangiften en incidenten. Een *incident* is een melding door een burger of politieagent dat er iets is gebeurd. Dit zijn niet alleen meldingen van strafbare feiten, maar ook van bijvoorbeeld overlast. Een *aangifte* is een schriftelijk ondertekende melding dat een strafbaar feit heeft plaatsgevonden dit met het verzoek tot vervolging. Een *misdrijf* omvat alle aangiften, maar ook de ambtshalve vervolgbare delicten. Van diverse strafbare feiten wordt nooit aangifte gedaan, maar die worden toch vervolgd, bijvoorbeeld bij zware zedenzaken, moord en doodslag. De politiecijfers zijn soms gebaseerd op incidenten, soms op misdrijven en soms op aangiften. De meeste politiecijfers zijn uitgedrukt per 1.000 inwoners in 2008. Bij diefstal/inbraak woning + box/schuur/garage is gepercenteerd op 1.000 woningen (2008) en de aangiften van winkeldiefstal en diefstal/inbraak bedrijven en instellingen zijn absolute totalen.

Aangezien de Politie Midden- en West-Brabant sinds maart 2009 is overgestapt op het nieuwe registratiesysteem BVH zijn de gegevens van de laatste 10 maanden geëxtrapoleerd voor 2 maanden om te komen tot een totaalcijfer per jaar.