



Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

doorkiesnummer	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8837		
onderwerp	ons kenmerk	datum
cannabisbeleid	BJZ/2004001299	27 april 2004

Geachte voorzitter,

Het kabinet heeft u jongstleden vrijdag een beleidsbrief cannabis gestuurd. Wij geven hierna ten behoeve van meningsvorming van de leden van de Tweede Kamer eerst onze algemene indruk van de brief weer en gaan vervolgens over tot behandeling van de vier onderwerpen die gedetailleerder aandacht behoeven.

Algemene indruk van de brief

Sinds vorig jaar zomer voeren wij veelvuldig ambtelijk en bestuurlijk overleg over de inhoud van de brief. In recent overleg met de betrokken ministers van BZK, VWS en Justitie zijn afspraken gemaakt om in de brief meer recht te doen aan de dagelijkse praktijk van gemeenten. Wij constateren dat dit maar zeer ten dele is gebeurd. De brief geeft – kort weergegeven - oplossingen voor problemen die gemeenten niét ervaren, maar biedt geen oplossingen voor problemen die gemeenten wél hebben. Gemeenten ervaren bijvoorbeeld meestal geen overlast van gedoogde coffeeshops, aanscherping van dat beleid is daarom overtrokken, terwijl gemeenten wel vinden dat de achterdeurproblematiek moet worden opgelost.

De toon van de brief wordt teveel beïnvloed door de mening van het ‘buitenland’ en doet onvoldoende recht aan het succesvolle lokale coffeeshopbeleid. Het is juist positief dat concentratie van handel in softdrugs bij coffeeshops plaatsvindt, daarmee is de handel namelijk controleerbaar en beheersbaar. Dat zou ook internationaal moeten worden uitgedragen.

Gemeenten zijn over het algemeen tevreden over het beleid dat zij voeren inzake gedoogde coffeeshops. De vele in de bijlage van de brief opgesomde maatregelen zijn niet allemaal nodig. Lokaal maatwerk is nodig en zeker geen landelijk opgelegd instrumentarium. Het kabinet behoeft geen afspraken te maken met gemeenten over de totstandkoming van gemeentelijke beleidsplannen,

handhavingarrangementen en prestaties. In de meeste gemeenten zijn deze zaken allemaal reeds geregeld. De door het kabinet gewenste aanscherping van het beleid kan tot sluiting van gedoogde coffeeshops leiden, daardoor zal naar verwachting het aantal illegale en oncontroleerbare verkooppunten toenemen (zoals kofferbak- en scooter verkoop). De ervaring van gemeenten is dat illegale verkoop al snel leidt tot verkoop van harddrug en toenemen van overlast.

Mening VNG over de vier hoofdonderwerpen

Ontmoediging cannabis

Wij zijn een voorstander van voorlichting gericht op de ontmoediging van cannabisgebruik. De vormgeving daarvan moet wel mogelijkheden bieden voor lokaal maatwerk in de handhaving. Wij wachten de resultaten van het onderzoek naar het THC-gehalte in cannabis af en verbinden daar op voorhand geen conclusies aan.

Aanscherping handhaving coffeeshopbeleid

- De brief spreekt van 'gemeenten', wij doen dit gemakshalve in onze brief ook, maar feitelijk heeft zo'n 80% van de gemeenten gekozen om geen coffeeshops toe te staan. In de ruim 100 gemeenten die dit wel toestaan zijn in totaal 782 coffeeshops gevestigd. Hiervan bevinden zich 378 in de drie grootste.
- Een gedwongen afstandscriterium tot scholen en/of landsgrens zal in de 35 gemeenten die dit nu niet kennen, leiden tot gedwongen sluitingen of verplaatsingen. De praktijk leert dat het vinden van alternatieve vestigingslocaties leidt tot grote problemen.
- Er bestaat onduidelijkheid over de invulling van het *overlast*criterium. Betere handvatten op dat gebied kunnen leiden tot meer helderheid en het handhavend optreden vergemakkelijken.
- Een aantal gemeenten geeft aan dat procedures om tot sluiting - zowel op grond van artikel 13b Opiumwet als 174a Gemeentewet (voor de illegale verkoop vanuit woningen) - over te kunnen gaan vaak een lange adem vergen. De rechtsbeschermingprocedures maken het lastig om snel en doortastend op te kunnen treden.

Cannabistoerisme

- Cannabistoerisme wordt door de betrokken gemeenten soms als een probleem gezien. Dit is afhankelijk van de omvang van het toerisme (wanneer dit tot overlast leidt) en vanwege het ontstaan van illegale verkooppunten.
- Mede omdat er vanuit het buitenland veel kritiek op het Nederlandse coffeeshopbeleid bestaat zou het verkopen aan alleen Nederlandse ingezetenen een oplossing kunnen zijn. De gevolgen van een dergelijke maatregel zijn niet bekend. Het kan als ongewenst neveneffect hebben dat er meer straathandel, drugsrunners en illegale verkooppunten komen, waardoor de overlast en de daarmee gepaard gaande de handhavingproblematiek toeneemt.

Teelt van cannabis

De integrale aanpak van de teelt van cannabis krijgt steeds vaker prioriteit in gemeenten. Bestuursrechtelijk optreden van gemeenten levert – zeker bij woningen - knelpunten op door langdurige juridische procedures. De illegale teelt wordt overigens grotendeels veroorzaakt door de achterdeurproblematiek van coffeeshops.

Uit het vorenstaande blijkt dat wij het niet eens zijn met de strekking van de cannabisbrief. Wij vragen u daarom de betrokken ministers te bewegen meer rekening te houden met het huidige - in vele opzichten geslaagde - lokale cannabisbeleid.

Vereniging van Nederlandse Gemeenten



mr. R.J.J.M. Pans,
voorzitter directieraad